



DIAGNOZA TERENÓW ZIELENI
W ZAWIERCIU
RAPORT Z GEOANKIETY
I PODSUMOWANIE
WNIOSKÓW Z DEBATY PUBLICZNEJ

Geoankieta została przeprowadzona na zlecenie Urzędu Miejskiego w Zawierciu.

Przeprowadzenie badania internetowego oraz opracowanie wyników:

dr Edyta Bąkowska-Waldmann

kontakt@citizenplan.pl





SPIS TREŚCI

I. Cel i zakres diagnozy	4
II. Respondenci geoankiety	7
III. Wyniki geoankiety	11
III.1. Ogólna ocena terenów zieleni	12
III.2. Odwiedzane tereny zieleni	15
III.3. Proponowane zmiany w zakresie terenów zieleni w mieście	17
III.4. Proponowane lokalizacje nowych terenów zieleni	29
III.5. Kierunki zmian wybranych miejskich terenów zieleni	36
IV. Podsumowanie	55
V. Podsumowanie wniosków z debaty publicznej	57

I. CEL I ZAKRES DIAGNOZY

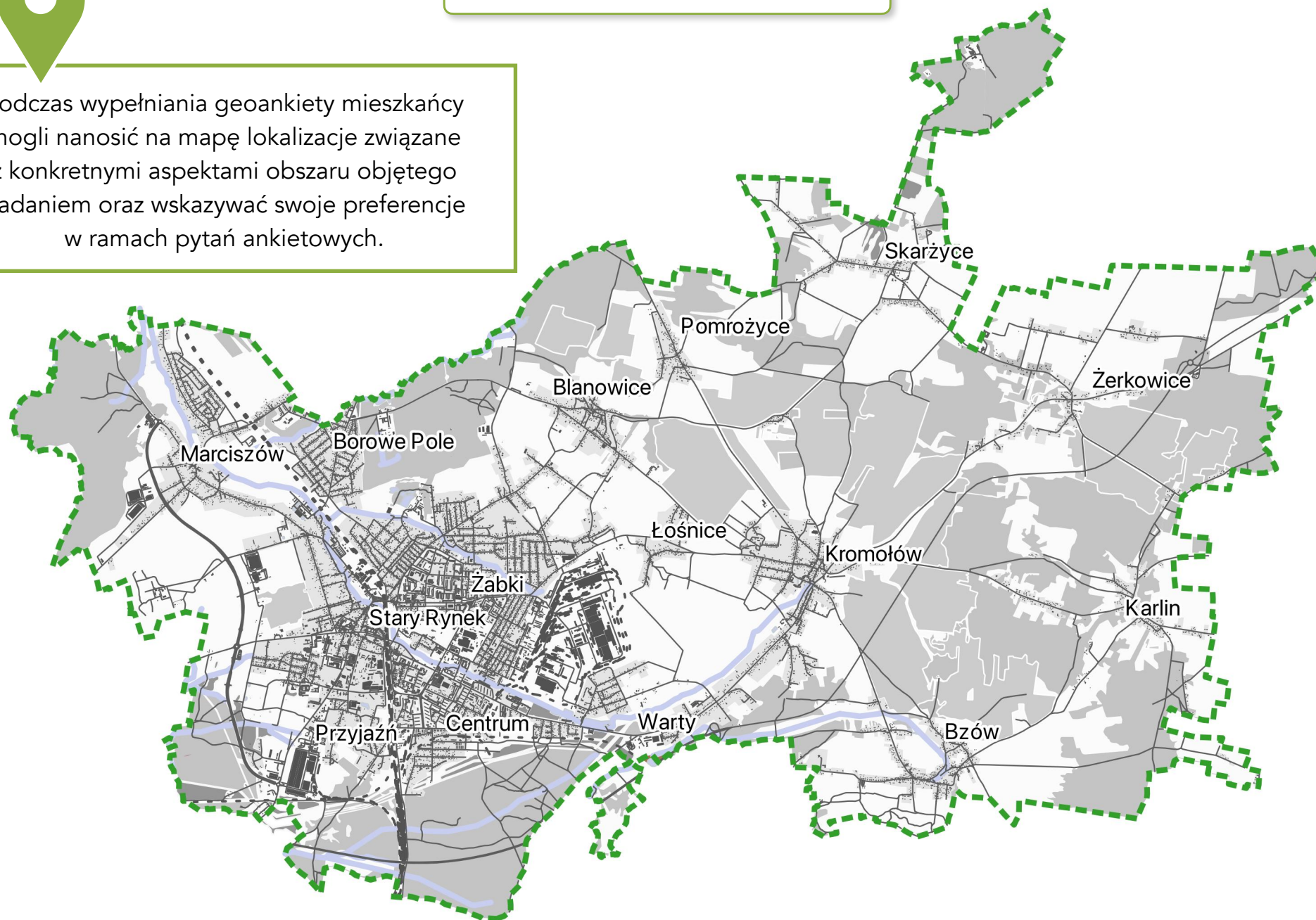
Diagnoza przeprowadzona została w celu poznania opinii i oczekiwań mieszkańców Zawiercia w zakresie istniejących i nowych terenów zieleni w mieście. Badanie zostało przeprowadzone w dniach 30 sierpnia - 26 września 2021 roku. Diagnoza obejmowała swoim zasięgiem cały obszar miasta w następującym zakresie tematycznym: ogólnej oceny terenów zieleni, ich popularności wśród mieszkańców, drzewostanu, zieleni przydrożnej, punktów kwiatowych oraz lokalizacji nowych terenów zieleni. Szczegółowej ocenie poddano także pięć miejskich terenów zieleni: Park im. Adama Mickiewicza, Park im. Tadeusza Kościuszki, park OSiR, tereny byłego Ogrodu Holenderskiego oraz łąki na Osiedlu Zuzanka.

Diagnoza została przeprowadzona metodą geoankiety, będącej połączeniem internetowej ankiety z interaktywną mapą. Dzięki zastosowanej aplikacji internetowej uczestnicy mogli w sposób zdalny zaznaczać na mapie interesujące ich lokalizacje, co pozwoliło na uzyskanie bardziej szczegółowego obrazu preferencji lokalnej społeczności.



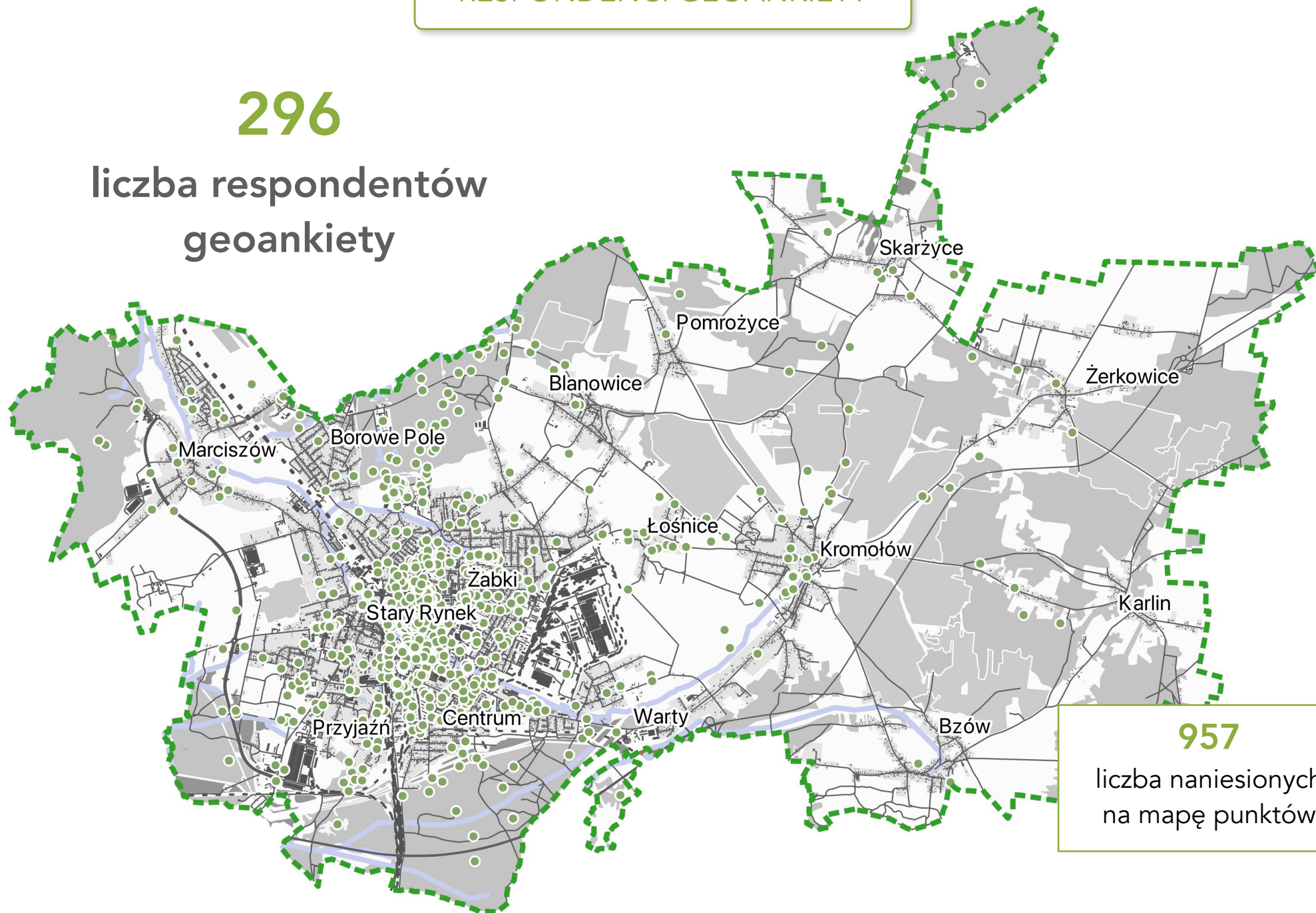
OBSZAR BADAŃ

Podczas wypełniania geoankiety mieszkańcy mogli nanosić na mapę lokalizacje związane z konkretnymi aspektami obszaru objętego badaniem oraz wskazywać swoje preferencje w ramach pytań ankietowych.



RESPONDENCI GEOANKIETY

296

liczba respondentów
geoankiety

957

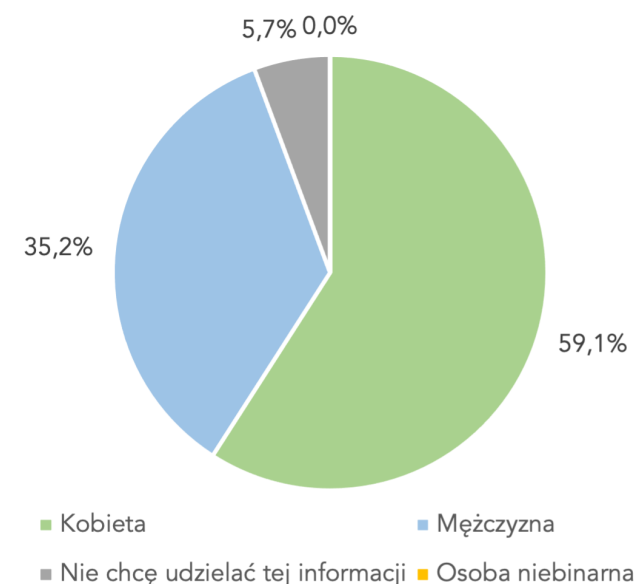
liczba naniesionych
na mapę punktów

RESPONDENCI GEOANKIETY

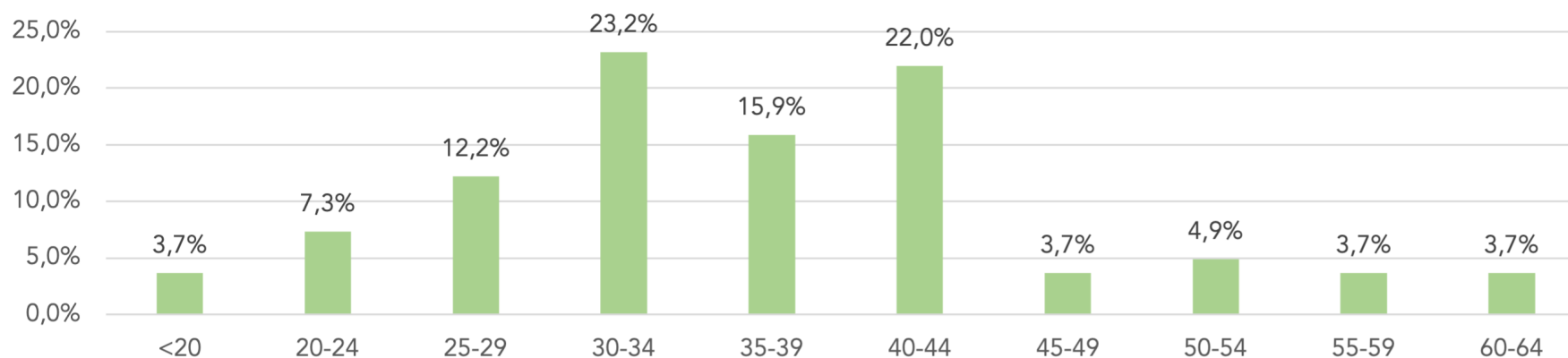
II. RESPONDENCI GEOANKIETY

Wśród respondentów najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25 - 44 lat (łącznie 73,3%). Wysoka reprezentacja osób w tym wieku jest typowa dla badań oraz konsultacji społecznych prowadzonych za pośrednictwem internetu, w przypadku których nie zastosowano doboru próby badawczej. Osoby te zwykle są najbardziej aktywne z uwagi na zainteresowanie sprawami lokalnymi oraz wysoki poziom kompetencji cyfrowych - niezbędnych do wypełnienia geoankiety. Wśród respondentów liczniejsze były kobiety (59,1%). Mężczyźni stanowili około 1/3 wszystkich respondentów, a pozostałe 5,7% nie udzieliło informacji na temat płci. 2/3 ankieterów stanowiły osoby posiadające wykształcenie wyższe. Pozostali uczestnicy w większości posiadali wykształcenie średnie (27% w skali wszystkich uczestników).

Struktura płci respondentów



Struktura wieku respondentów

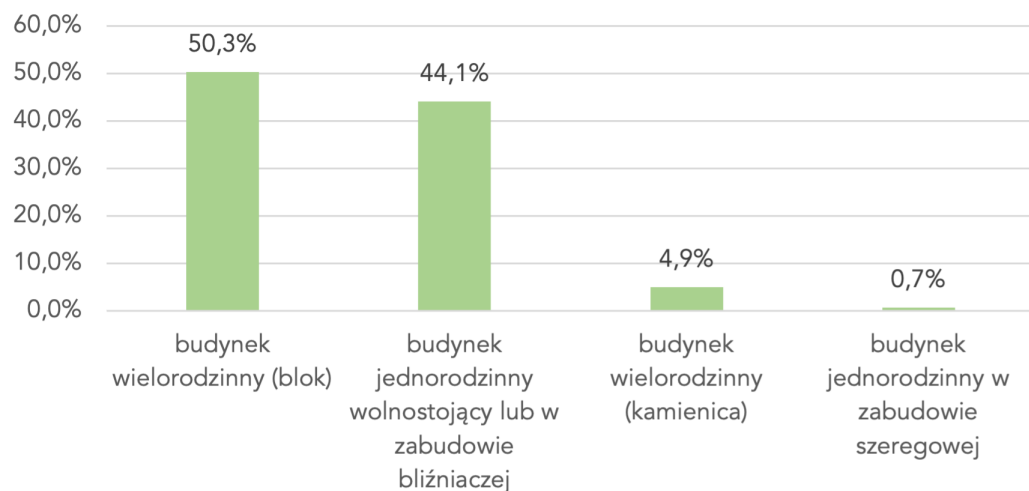


RESPONDENCI GEOANKIETY

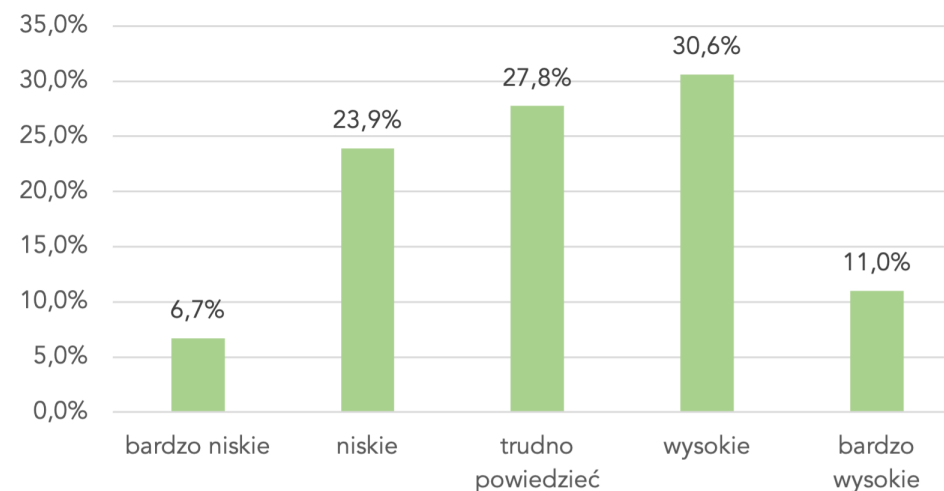
W części pytań poświęconych charakterystyce uczestników zapytano respondentów o typ budynku, w którym mieszkają oraz o zadowolenie z jakości życia w ich okolicy. Niewiele ponad połowa ankietowanych była mieszkańcami budynków wielorodzinnych, tzw. bloków. Nieznacznie mniejsza grupa respondentów (44,1%) mieszkała w budynku jednorodzinny wolnostojącym lub w zabudowie bliźniaczej. 4,9% stanowili mieszkańcy kamienic, a najmniejszy odsetek - 0,7% stanowili mieszkańcy budynków jednorodzinnych w zabudowie szeregowej.

Osoby biorące udział w diagnozie zapytane o ich zadowolenie z jakości życia w miejscu zamieszkania miały bardzo podzielone doświadczenia. Na jakość życia ma wpływ bardzo wiele złożonych czynników - począwszy od majątkowych i zdrowotnych, po jakość otoczenia, w tym m.in. dostęp do terenów zieleni i usług. Celem rozwoju lokalnego jest dążenie do zapewnienia wszystkim mieszkańcom wysokiej lub bardzo wysokiej jakości życia, a tym samym ograniczanie odsetka osób, których odczucia są inne - w przypadku przeprowadzonej diagnozy większość respondentów (58,4%) udzieliło odpowiedzi innych niż pozytywne.

Typ budynku, w którym mieszkają respondenci



Zadowolenie respondentów z jakości życia

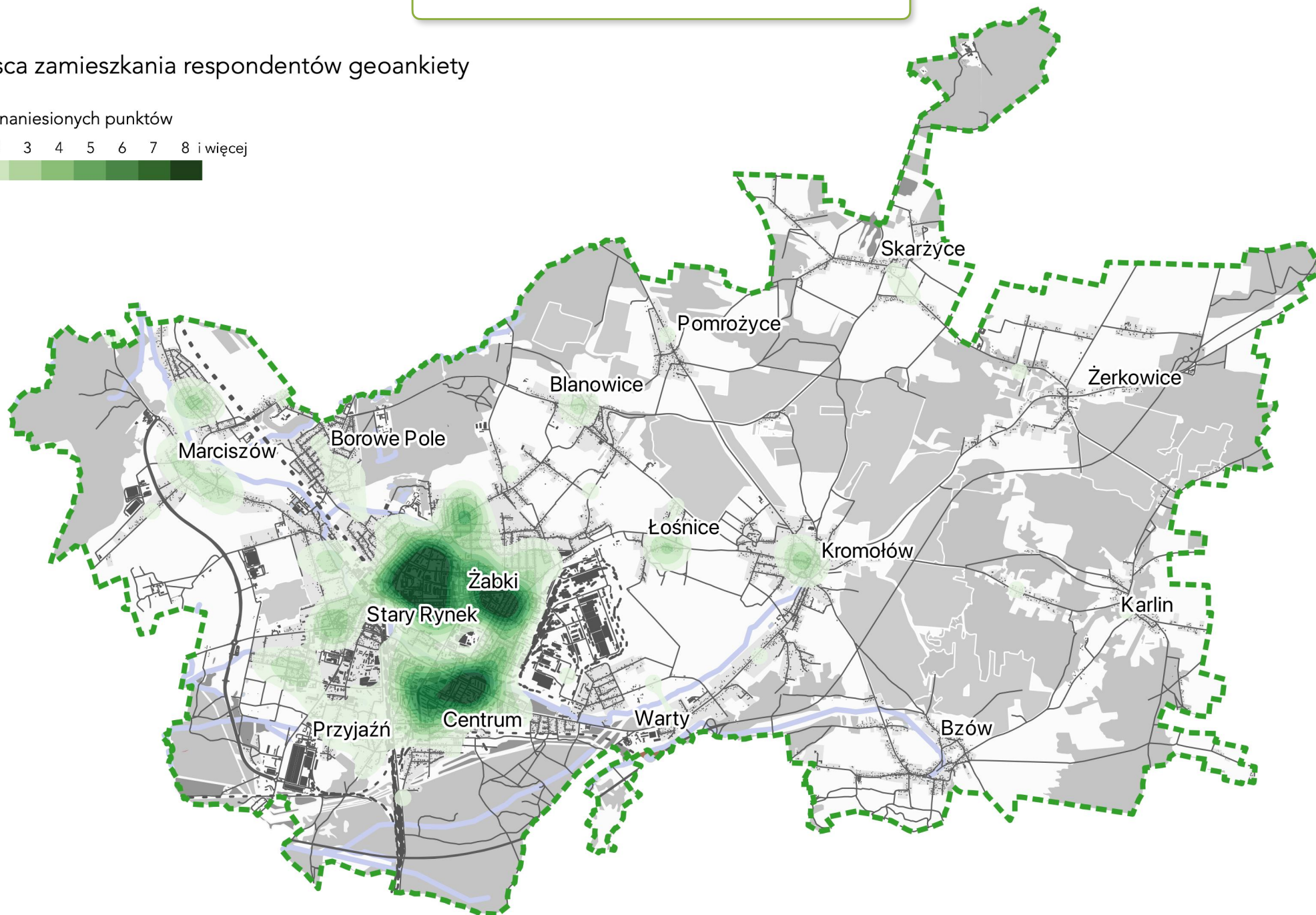


RESPONDENCI GEOANKIETY

Miejsca zamieszkania respondentów geoankiety

Liczba naniesionych punktów

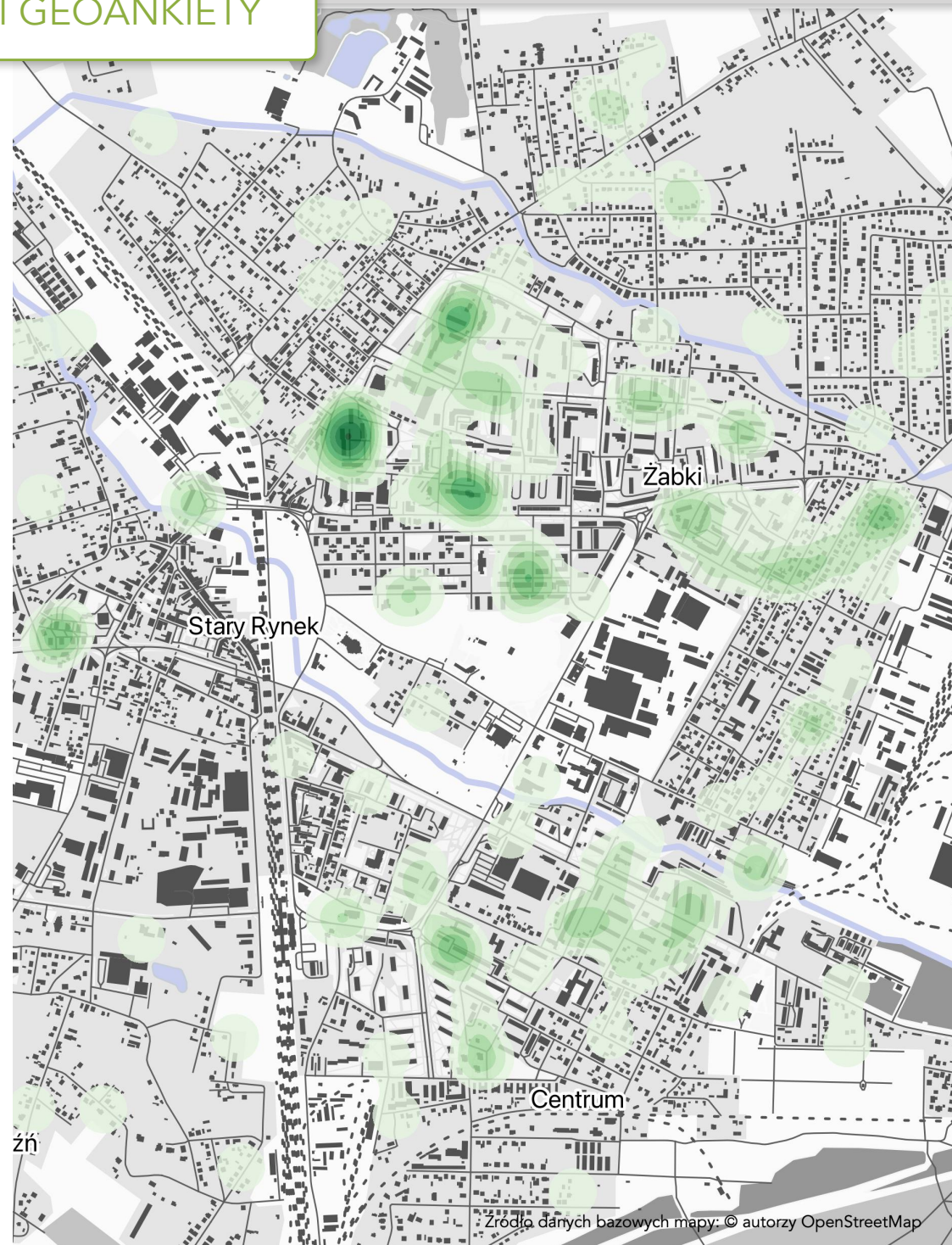
1 2 3 4 5 6 7 8 i więcej



RESPONDENCI GEOANKIETY

Miejsca zamieszkania respondentów

Wśród respondentów geoankiety najliczniejsze były osoby mieszkające w centrum Zawiercia, tj. na obszarze o najwyższej gęstości zabudowy. Szczególnie licznie reprezentowane były: osiedle zlokalizowane przy ul. Józefa Piłsudskiego, Żabki oraz Centrum. Zdecydowanie mniej licznie reprezentowani byli mieszkańcy wschodnich sołectw i osiedli, z których pochodzili pojedynczy ankietowani.

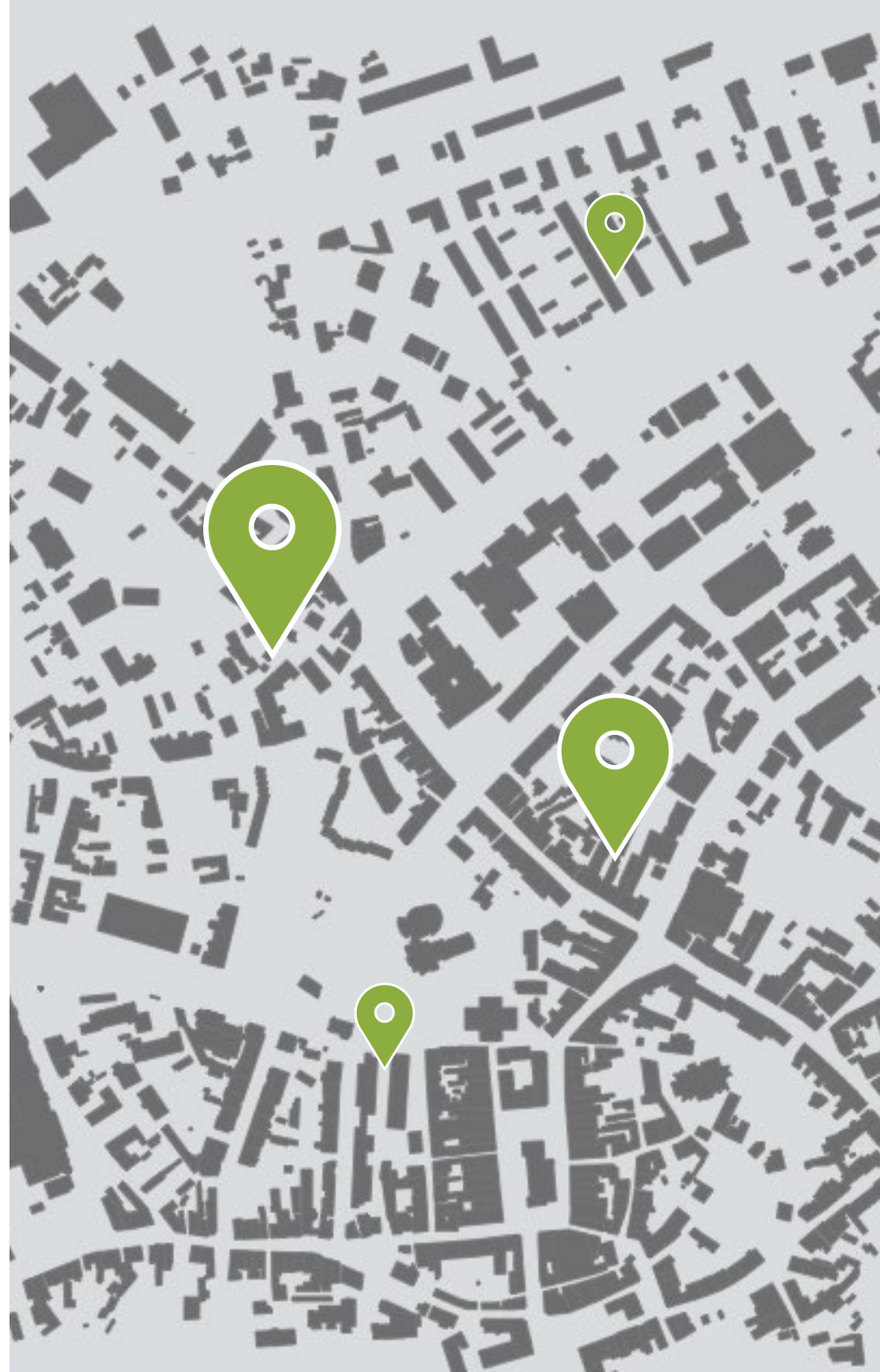


III. WYNIKI GEOANKIETY

Wyniki geoankiety podzielone zostały na następujące obszary tematyczne:

- ogólna ocena terenów zieleni,
- najczęściej odwiedzane tereny zieleni,
- zieleń przydrożna,
- punkty kwiatowe,
- drzewostan istniejący i nowe nasadzenia,
- lokalizacja nowych terenów zieleni,
- ocena wybranych pięciu terenów zieleni:
 - Park im. Adama Mickiewicza,
 - Park im. Tadeusza Kościuszki,
 - park OSiR,
 - tereny byłego Ogrodu Holenderskiego,
 - łąki na Osiedlu Zuzanka.

Wyniki geoankiety przedstawione zostały za pomocą map, wykresów oraz w formie interpretacji treści odpowiedzi na pytania otwarte. Mapy w zależności od liczby wskazań respondentów przedstawione zostały w postaci map kropkowych (przedstawiających wszystkie naniesione lokalizacje) lub map gęstości (prezentujących intensywność naniesionych punktów).



WYNIKI GEOANKIETY

III.1. OGÓLNA OCENA TERENÓW ZIELENI

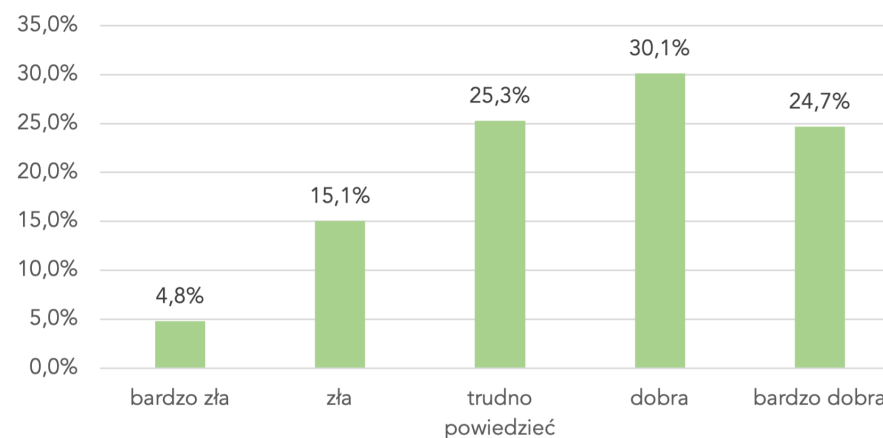
Piesza dostępność czasowa do terenów zieleni

Ponad połowa ankietowanych (54,5%) wskazała, że w przypadku ich miejsca zamieszkania dostępność czasowa do terenów zieleni jest dobra lub bardzo dobra, tj. mogą do nich dotrzeć w ciągu maksymalnie 15 minut. Około 1/4 respondentów nie wskazała swojej jednoznacznej oceny. Niecałe 20% ankietowanych wskazało na złą lub bardzo złą dostępność czasową do terenów zieleni. W uzasadnieniu odpowiedzi pojawiły się następujące wypowiedzi:

- „Mam blisko.”
- „Paręnaście minut zajmuje dojście do pól i lasu, ale w otoczeniu Kromołowa nie ma tak łatwego dojścia do lasu. Przy parkingu przy szkole jest zbyt dużo betonozy, a za mało roślin/krzewów/drzew.”
- „W najbliższym rejonie nie ma małych terenów zielonych-ławeczka, parę drzewek, kwiatki.”
- „Teren Łośnic to w zasadzie dookoła albo widok huty albo były pola PGR.”
- „Z psem nie ma gdzie pójść na centrum. Wybieg, który budujecie od 2019 roku nadal nie powstał a tam gdzie w teorii miał być budowany stoi boisko z trawa po kolana.”
- „Blisko niezagospodarowane.”

- „W Zawierciu mamy zbyt mało terenów zielonych, a te które są, są zlokalizowane blisko częstouchęszczanych dróg, ponadto brakuje tras/ścieżek rowerowych.”
- „Na osiedlu na którym mieszkam praktycznie brak terenów zielonych, za mało posadzonych drzew w uliczkach przy domach jednorodzinnych.”
- „Zaniedbany park, do którego mieszkańcy wyprowadzają psy i po nich nie sprzątaję.”
- „Mamy 10 minut pieszo do lasu, bliskość parku miejskiego.”
- „W okolicy nie ma siłowni pod chmurką i słabo zagospodarowany teren zielony. Jest dużo miejsca gdzie można spokojnie zrobić skwerek czy plac zabaw taki z prawdziwego zdarzenia.”
- „Zwykła droga z domami...nie ma gdzie wyjść na spacer.”
- „Wychodzisz z domu, wysypisko, wychodzisz za dom fabryki. Wysypisko powinno być odgródzone pasem zieleni.”

Piesza dostępność czasowa do terenów zieleni



WYNIKI GEOANKIETY

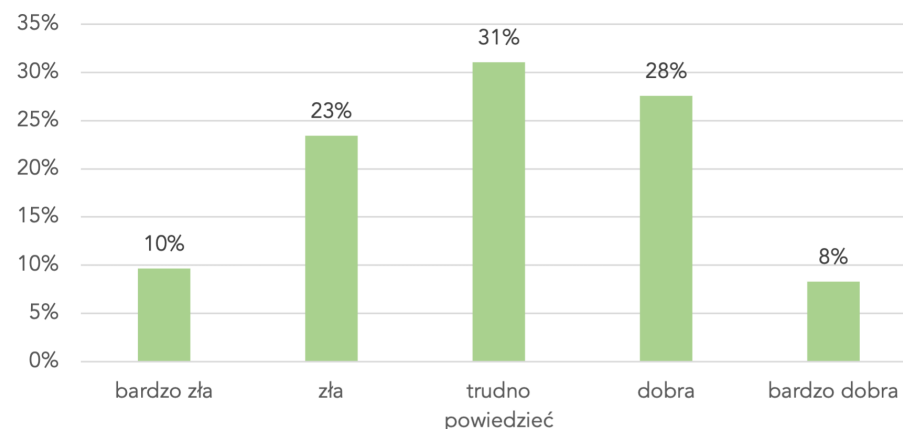
Ocena jakości terenów zieleni

Jakość terenów zieleni rozumiana jako stan ich utrzymania była kolejnym aspektem oceny respondentów. Oceny ankietowanych należy uznać za umiarkowane - rozłożyły się proporcjonalnie pomiędzy pozytywnymi a negatywnymi, ze zdecydowaną przewagą wskazań wyrażających brak jednoznacznego stanowiska. Osoby, które zdecydowały się uzasadnić swoją odpowiedź wypowiadały się następująco:

- „Trawniki zdecydowanie zbyt rzadko lub wręcz wcale nie są pielęgnowane na obszarach oddalonych od bloków. W niektórych miejscach wysokość chwastów, pokryw sięga 100 cm.”
- „W Kromoławie jest zadbane, ale przy altankach w Kromoławie kostka nie jest wyplewiona i już praktycznie jej nie widać(tuż obok altanek) + proszę sprawdzić stan zbiorników retencyjnych, jest zarośnięte.”
- „Brak toy toyów na terenach zielonych zwłaszcza na placach zabaw.”
- „Zarośnięte chodniki o rowy melioracyjne, w jednym miejscu w rowie melioracyjnych krzewostan. Czyli nieczyszczone z dwa/trzy lata.”
- „Parki miejskie mogłyby być bardziej zadbane i zorganizowane dla mieszkańców względem wypoczynku/atrakcji, dla dorosłych i dzieci.”
- „Brak ścieżek.”

- „Zbyt dużo miejsc, w których nie ma trawy.”
- „W niektórych miejscach leży dużo śmieci.”
- „Nikt nie kosi terenów zielonych w pobliżu mojego miejsca zamieszkania.”
- "Liczne wycinki drzew w lesie, niezagospodarowany park na Wartach.”
- „Łąka kwiatowa na brak koszenia to ani uzasadnienie ani wygląd.”
- „Zaniedbane tereny w parku miejskim, brak ładnych rabat, zadbania o jakość chodników, obrzeży trawnikowych, istniejąca trawa jest słabej jakości - nie wygląda to jak park miejski lecz jak łąka.”

Ocena jakości terenów zieleni (stanu utrzymania)



WYNIKI GEOANKIETY

Ocena możliwości spędzania czasu na terenach zieleni w mieście

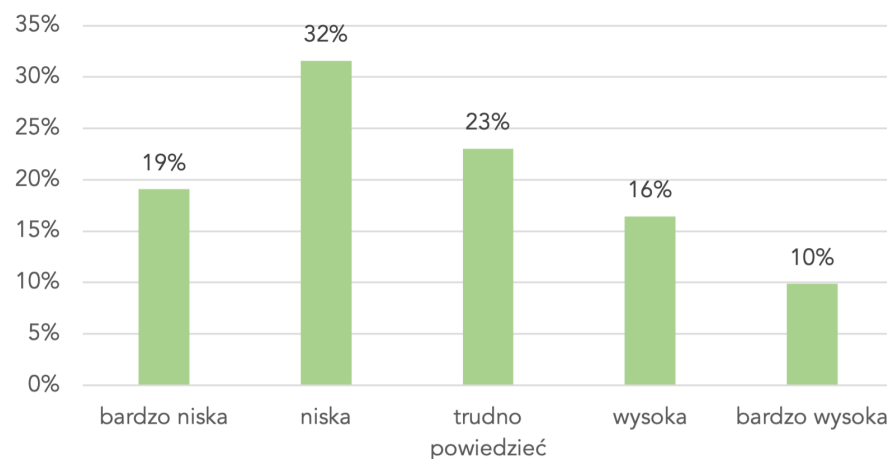
Spośród ocenianych aspektów oferta gwarantująca ciekawe możliwości spędzania czasu na terenach zieleni w Zawierciu została oceniona najgorzej. 51% ankietowanych oceniło ten aspekt negatywnie, a 23% było niezdecydowanych. Zaledwie 1/4 respondentów wyraziła się pozytywnie na temat możliwości aktywności na terenach zieleni w mieście. Respondenci na ten temat wypowiedzieli się następująco:

- „W Kromołowie nie ma żadnych aktywności, lokali. Jedyne co można, to przejść się na spacer i tylko głównie w pola. W zimę chodzenie po Kromołowie jest niemożliwe ze względu na ogromne zadymienie.”
- „Staw za sklepem Społem - obecnie miejsce dla pijaków, staw zarasta, a można wykorzystać do retencji wody, plus zrobić z tego element parku.”
- „Poza placami zabaw dla dzieci, które czasami wydają się zapomniane po otwarciu brak innych miejskich atrakcji. A jeszcze w porządku lodowisko i brudny skate park.”
- „Brak infrastruktury.”
- „Brak jakichkolwiek atrakcji, za duża i za głęboka piaskownica nie jest atrakcją.”
- „Sama organizuję sobie spędzanie wolnego czasu.”
- „W Zawierciu jest mało miejsc, gdzie ciekawie można spędzić czas z dziećmi.”

- „Place zabaw to porażka, ale to nie wina spółdzielni. Jednak zaraz będzie kolejna zima. Dzieciaki tam właśnie mają górkę na sanki... prosto w krzaki na dole (na szczęście śmieci pokrywa śnieg).”
- „Jeden plac zabaw do tego niewiele na nim zabawek dla dzieci, jest nieduży w piachu.”
- „Zamiast zagospodarować cały park aby były atrakcje co kilka kroków choć po jednej to są w skupisku place zabaw i idziesz z 15 minut na kolejny park dzieci to szybko nudzi takie zagospodarowanie”

- „ .. ”

Ocena możliwości spędzania czasu



III.2. ODWIEDZANE TERENY ZIELENI

Respondenci korzystając z możliwości zaznaczania na mapie wybranych lokalizacji mieli możliwość wskazania najchętniej odwiedzanych przez nich terenów zieleni. Ze względu na dużą liczbę wskazanych miejsc wyniki opracowano w postaci tzw. mapy gęstości zamieszczonej na kolejnej stronie. Za pomocą liczb naniesiono na mapę znajdującą się na stronie 16. najczęściej wskazywane lokalizacje - ich kolejność odzwierciedla popularność miejsc. Należały do nich:

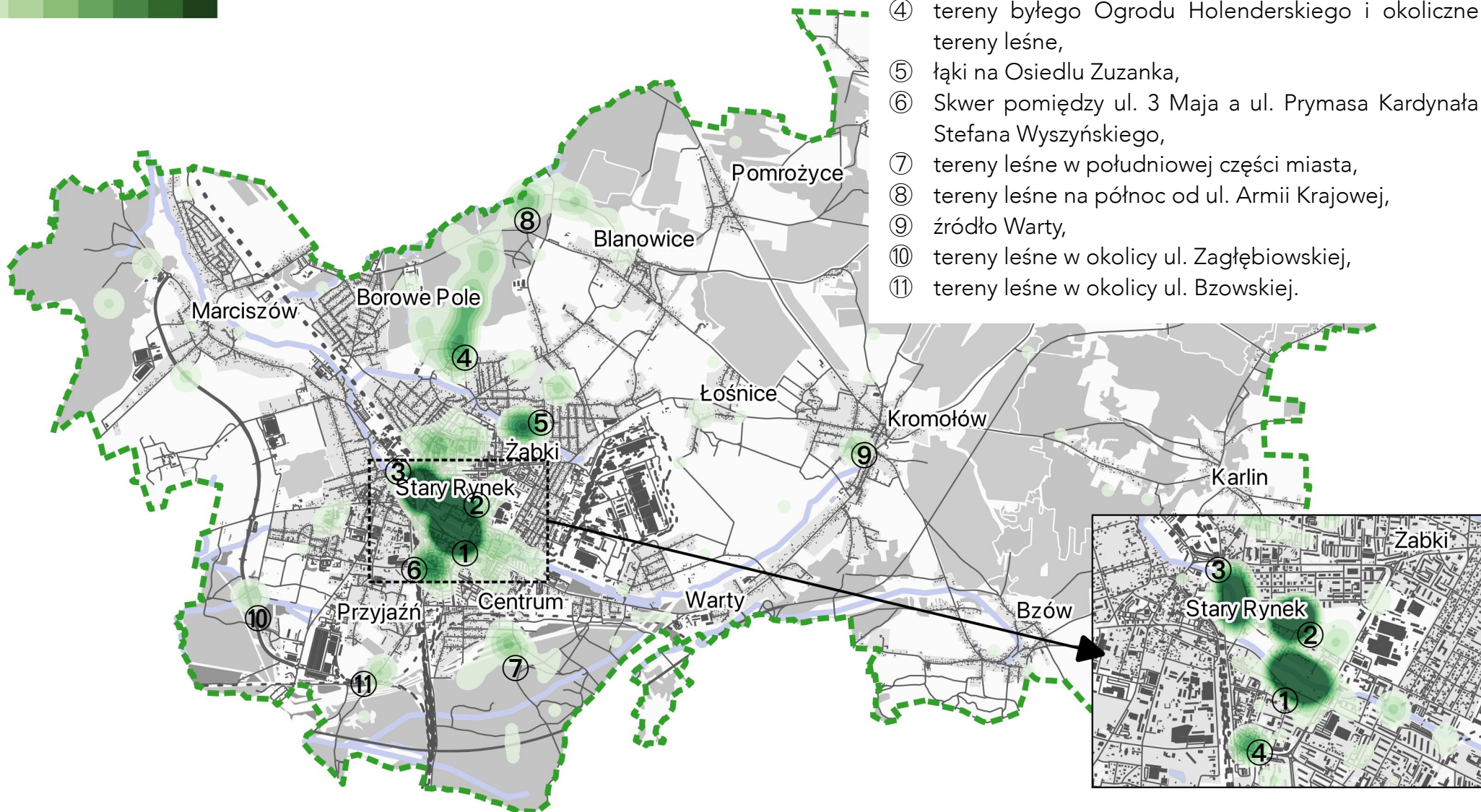
- ① Park im. Adama Mickiewicza,
- ② Park OSiR,
- ③ Park im. Tadeusza Kościuszki,
- ④ tereny byłego Ogrodu Holenderskiego i okoliczne tereny leśne,
- ⑤ łąki na Osiedlu Zuzanka,
- ⑥ Skwer pomiędzy ul. 3 Maja a ul. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego,
- ⑦ tereny leśne w południowej części miasta,
- ⑧ tereny leśne na północ od ul. Armii Krajowej,
- ⑨ źródło Warty,
- ⑩ tereny leśne w okolicy ul. Zagłębiowskiej,
- ⑪ tereny leśne w okolicy ul. Bzowskiej.

WYNIKI GEOANKIETY

Tereny zieleni odwiedzane przez respondentów

Liczba naniesionych punktów

1 2 3 4 5 6 7 8 i więcej



- ① Park im. Adama Mickiewicza,
- ② Park OSiR,
- ③ Park im. Tadeusza Kościuszki,
- ④ tereny byłego Ogrodu Holenderskiego i okoliczne tereny leśne,
- ⑤ łąki na Osiedlu Zuzanka,
- ⑥ Skwer pomiędzy ul. 3 Maja a ul. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego,
- ⑦ tereny leśne w południowej części miasta,
- ⑧ tereny leśne na północ od ul. Armii Krajowej,
- ⑨ źródło Warty,
- ⑩ tereny leśne w okolicy ul. Zagłębiowskiej,
- ⑪ tereny leśne w okolicy ul. Bzowskiej.

III.3. PROPONOWANE ZMIANY W ZAKRESIE ZIELENI W MIEŚCIE

Drzewa wymagające wycinki

Nasadenia realizowane przez mieszkańców Zawiercia w latach 70. oraz 80., przez wiele lat stanowiły bardzo ważny element miejskiego krajobrazu. Obecnie konieczne jest tzw. odmłodzenie drzewostanu - czyli zastąpienie starych, słabych drzew - nowymi. Niestety problem dotyczy także młodszych drzew, które ze względu na negatywny dla roślin rozkład opadów nie radzą sobie z istniejącymi warunkami i obumierają.

Respondenci w ramach geoankiety wskazali szesnaście poniższych lokalizacji drzew wymagających wycinki wraz z uzasadnieniem. Na mapie na stronie 18. przedstawiono wszystkie wskazane lokalizacje (kolejność nie ma znaczenia).

- ① Ul. Filaretów - „Wielkie , zagraża bezpieczeństwu gałęzi i samosiejek na poboczu drogi i brak utrzymania pobocza w należyтым stanie.”
- ② ul. Słowiańska - „Stare.”
- ③ ul. Słowiańska - „Uszkodzone.”
- ④ ul. Słowiańska - „Uszkodzone.”
- ⑤ ul. Słowiańska - „Przeszkadza w widoczności.”
- ⑥ skrzyżowanie ul. Armii Krajowej i Glinianej - „Zastłania widoczność kierowcy.”

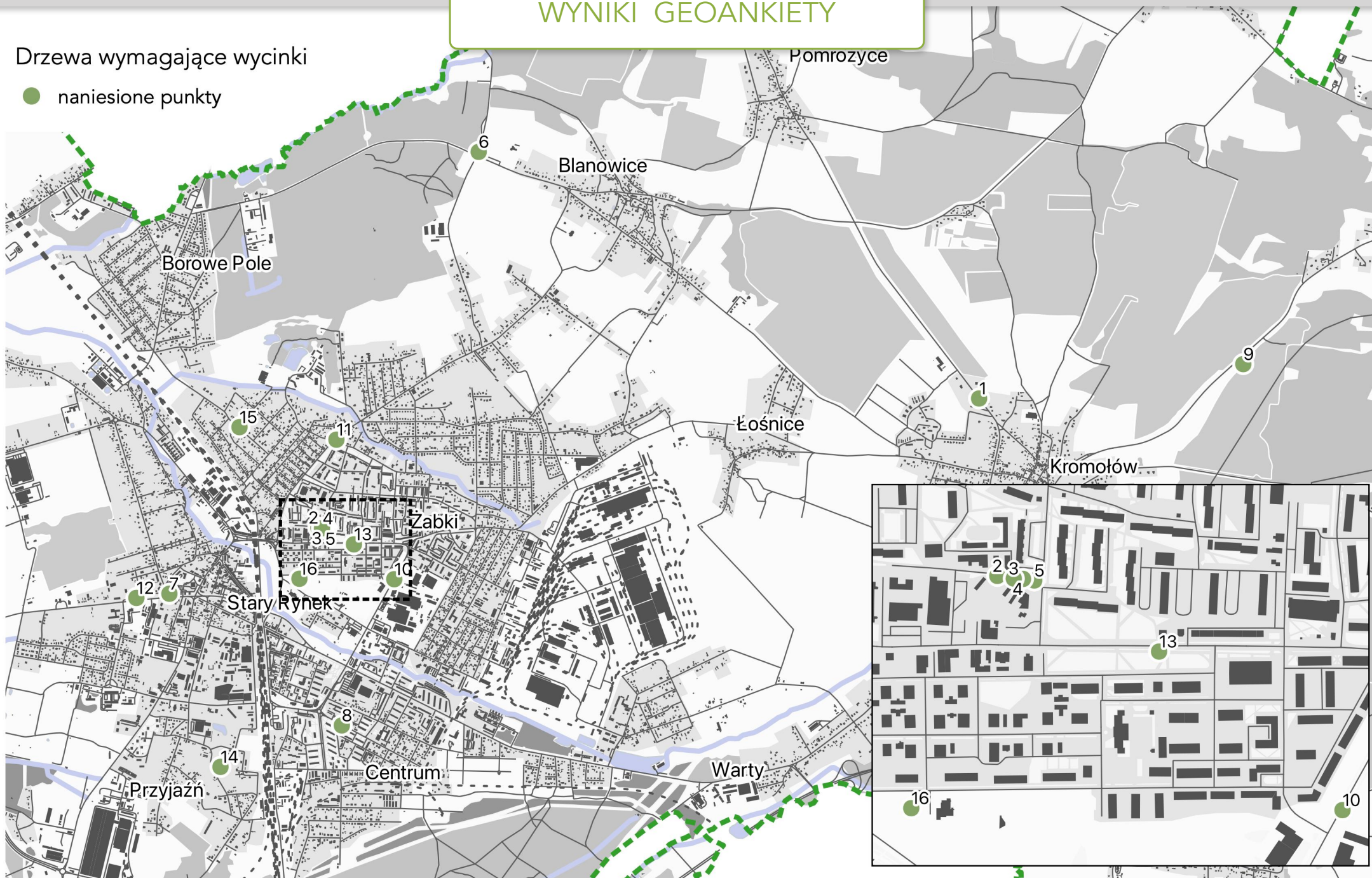
- ⑦ zbieg ul. Wojska Polskiego i ul. Rolniczej - „Jest wysokie, potężne (co prawda latem chroni przed upałami) ale podczas intensywnych opadów burz (co ostatnio zdarza się u nas bardzo często) stanowi zagrożenie dla pobliskich bloków, mieszkań, ludzi.”
- ⑧ skrzyżowanie ul. Pomorskiej i ul. Kazimierza Pułaskiego - brak informacji,
- ⑨ ul. Jurajską pomiędzy Kromołowem a Żerkowicami - „Niebezpieczeństwo przy drodze krajowej.”
- ⑩ ul. Leśna w okolicy skrzyżowania z ul. Stanisława Moniuszki - "Drzewa przy ul. Leśnej dot. części ulicy: nie przedstawiają wartości, chore, zaniedbane, niskie.”
- ⑪ skrzyżowanie ul. Zaparkowej i Blanowskiej - „Drzewa przy ul. Blanowskiej: dot. pojedynczych drzew, źle pielęgnowane, zrobić nowe nasadenia drzew wysokich kolumnowych.”
- ⑫ skwer pomiędzy ul. wojska Polskiego a ul. Władysława Żyły - „Drzewo uschło.”
- ⑬ teren zieleni pomiędzy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego a ul. Bohaterów Westerplatte - „Ograniczają widoczność włączającym się do ruchu samochodom.”
- ⑭ teren przy ul. Żabiej - „Jest to teren zakrzewiony i stanowi dogodne siedlisko dla dzików i saren.”
- ⑮ skrzyżowanie ul. Generała Władysława Andersa i ul. Michała Korybuta Wiśniowieckiego - „Przez to drzewo ciągle są wypadki.”
- ⑯ Park OSiR - część pomiędzy Pomnikiem Nieznanego Żołnierza a Pałacikiem Szymańskiego - po każdej wichurze leży wiele połamanych dużych konarów - słabe drzewa.”

Mapa z lokalizacjami znajduje się na kolejnej stronie.

WYNIKI GEOANKIETY

Drzewa wymagające wycinki

● naniesione punkty



WYNIKI GEOANKIETY

Proponowane lokalizacje nowych nasadzeń drzew wraz z uzasadnieniem

Wśród lokalizacji, w których powinny zostać posadzone nowe drzewa wskazano 30 poniższych miejsc (wraz z uzasadnieniem). Na mapie na stronie 21. przedstawiono wszystkie wskazane lokalizacje (kolejność nie ma znaczenia).

- ① Źródło Warty - „Zbyt duża betonoza, więcej zieleni, która będzie dawać cień i chłód na parkingu, placu zabaw, chodniku. Ogólnie w tym terenie + wokół altanek.”
- ② Droga z Kromołowa w kierunku Skały za Czokiem - „Można by tutaj zrobić miłą lokalizację, bardziej zalesioną, a drzew nigdy nie jest za mało. Tym bardziej, że w Kromołowie nie ma takiego miejsca na uboczu na miejsce spotkań pod chmurką.”
- ③ Tereny pomiędzy wartą a stadionem LKS Źródło Kromołów - „Teren zielony”
- ④ Ul. Blanowska - brak uzasadnienia
- ⑤ Park im. Adama Mickiewicza w - część przy ul. Leśnej - „W naszym mieście powinno być sadzone więcej drzewek i krzewów w okolicy centrum miasta aby zmniejszyć emisję CO2.”
- ⑥ Ul. Rolnicza - „Zawsze tam były drzewa dopóki nie było remontu ulicy, było to jedno z niewielu miejsc z zielenią. Mała ilość aut jeżdżących ulicą nie powinny stawić problemu dla kierowców”; „Zostały wycięte!!!!”
- ⑦ Ul. Słowiańska - „Dostosowany teren.”
- ⑧ Ul. Inwestycyjna - „Puste tereny.”
- ⑨ Tereny pomiędzy ul. Obrońców Poczty Gdańskiej a strefa przemysłową - „Puste tereny.”
- ⑩ okolice skate parku przy Przedszkolu nr 15 przy ul. Wierzbowej - „Bardzo mało drzew dające cień , bardzo mało prawie wcale ławek , gdzie w upalny dzień starszy człowiek może odpocząć idąc z zakupami bądź psem na spacer.”
- ⑪ Łąki na Osiedlu Zuzanka - „Nie ma cienia na placu zabaw.”; „Gdyż jest bardzo puste”
- ⑫ teren zieleni przy ul. Spacerowej - Brak uzasadnienia
- ⑬ ul. Jurajską pomiędzy Kromołowem a Żerkowicami - „Osłonięcie przed wiatrem z pól.”
- ⑭ Skwer pomiędzy ul. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego a ul. Generała Władysława Sikorskiego - „Bo zostały wycięte wszystkie piękne drzewa, które były w tym miejscu. Fontanna jest ładna i estetyczna, ale brakuje drzew”; „Aby trochę zacienić ławki koło fontanny.”
- ⑮ Park OSiR pomiędzy Pomnikiem Nieznanego Żołnierza a Pałacem Szymańskiego - „Po wycince starych.”
- ⑯ tereny w okolicy ul. Polskiej i Przechodniej - „Brak terenów zielonych.”
- ⑰ teren zieleni pomiędzy ul. Wojska Polskiego a ul. Władysława Żyły - „Żeby zastąpić się od ulicy.”
- ⑱ Ul. Ignacego Jana Paderewskiego - „Osiedla mieszkalne powinien oddzielać pas zieleni wysokiej drzewa i niskiej krzewy żeby stanowić ochronę przed zanieczyszczeniami.”

WYNIKI GEOANKIETY

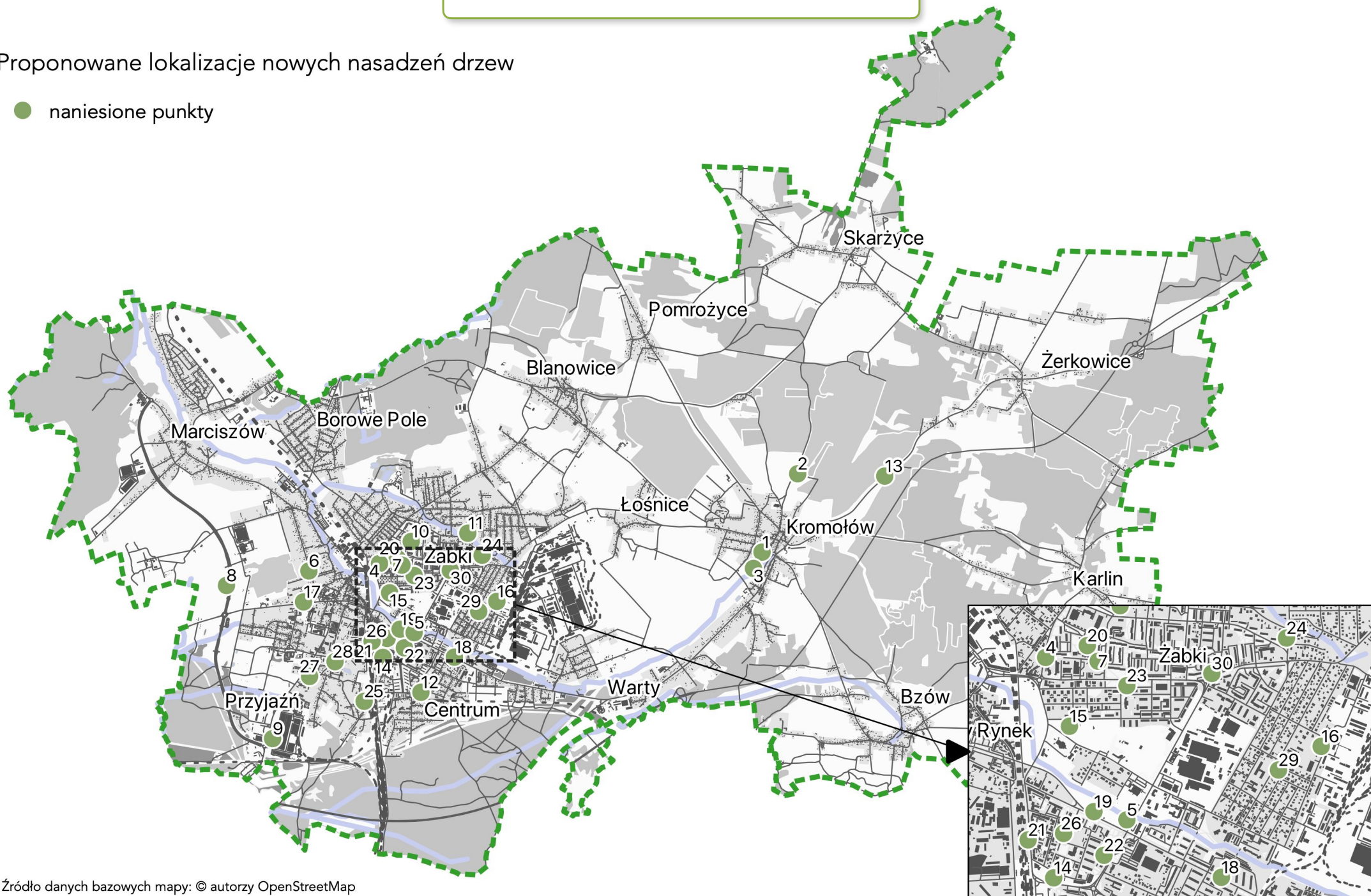
- ⑲ Park im. Adama Mickiewicza - część od strony ul. Wojska Polskiego - brak uzasadnienia,
- ⑳ tereny zieleni przy ul. Blanowskiej - „aby dawać cień; przestrzeń i możliwość rekreacji”,
- ㉑ ul. 3 Maja - „Kiedyś było tutaj więcej drzew”,
- ㉒ teren rekreacyjny przy ul. Generała Władysława Sikorskiego - „Obecnie częściowo jest pusty plac z trawą, można dosadzić bardzo ładne drzewa ozdobne”,
- ㉓ teren zieleni pomiędzy ul. Bohaterów Westerplatte a ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego - „Obecnie jest tam tylko zielony plac drzewa dodadzą uroku i cienia”; „Spory otwarty, niezagospodarowany teren.”
- ㉔ okolice ul. Źródlanej - „Ulica Źródłana parę lat temu została pozbawiona wielu drzew, podczas spacerów dawały cień, a także stanowiły swego rodzaju alejkę.”
- ㉕ okolice ul. Siennej - „Jest to teren mogący służyć jako park do rekreacji.”
- ㉖ okolice Szkoły Podstawowej nr 4 - „Blisko szkoła i przedszkole.”
- ㉗ okolice ul. Jęczmiennej - „Bo nie ma drzew w ogóle na Przyjaźni. Teraz jest w tej okolicy CH rynek i inne duże sklepy. Powinno być w okolicy drzewa i piękna roślinność. A w Zawierciu brakuje parku trampolin zadaszonych.”
- ㉘ teren pomiędzy ul. Brata Alberta a ul. Żabia - „Nie ma żadnych.”
- ㉙ teren u zbiegu ul. Jana Brzechwy i ul. Równej - „Działka już zaniedbana i część dzikich roślin słabo są zagospodarowane. Część drzew dobrze się komponuje. Dodatkowe drzewa wraz z atrakcjami dla dzieci ożywiła by osiedle.”
- ㉚ teren przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego w okolicy ronda - „Za mało cienia w lecie.”

Na kolejnej stronie znajduje się mapa z lokalizacjami. Na mapie na stronie 21. przedstawiono także preferowane lokalizacje nasadzeń większych grup drzew (np. w formie alei).

WYNIKI GEOANKIETY

Proponowane lokalizacje nowych nasadzeń drzew

● naniesione punkty

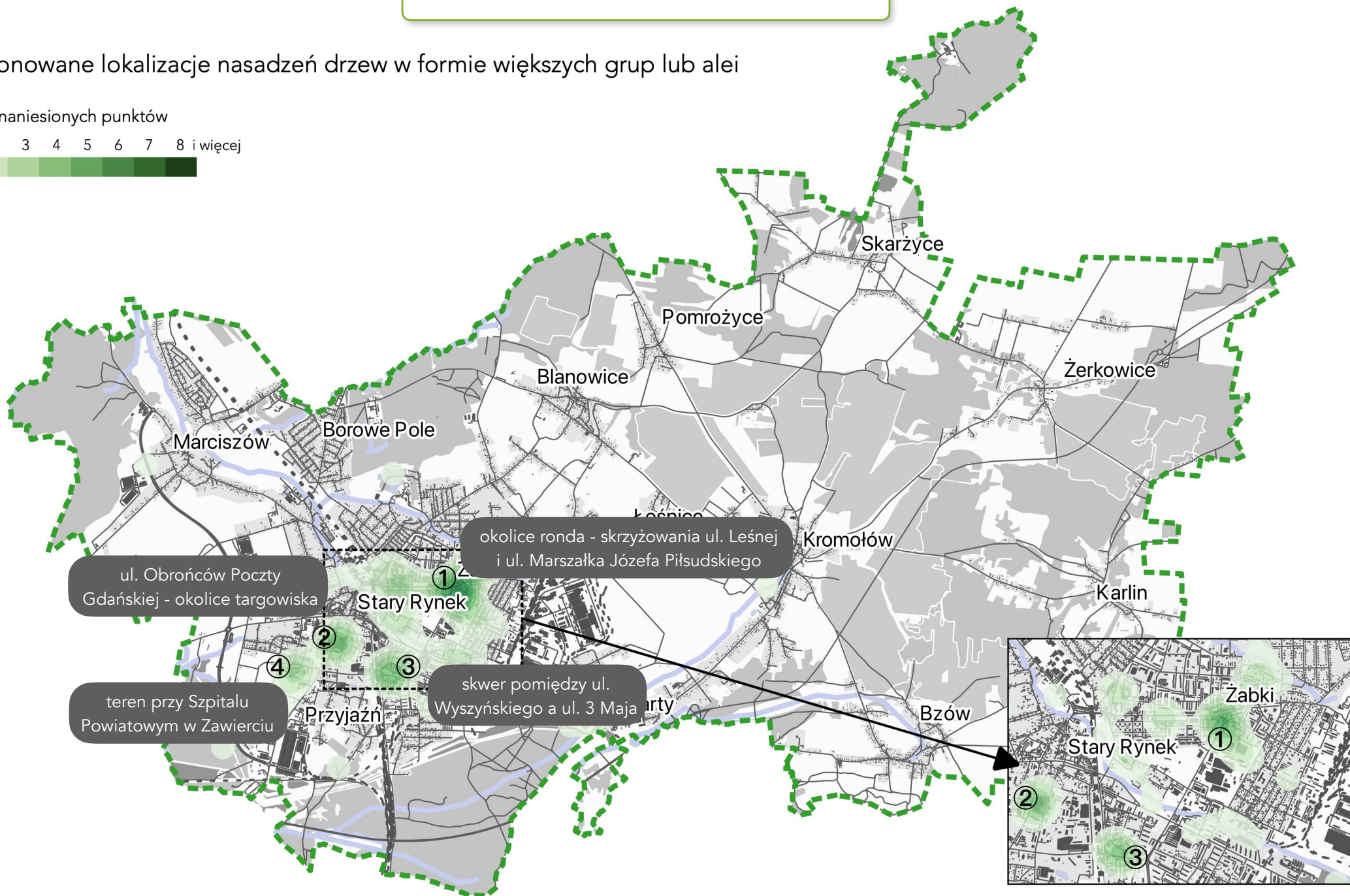


WYNIKI GEOANKIETY

Proponowane lokalizacje nasadzeń drzew w formie większych grup lub alei

Liczba naniesionych punktów

1 2 3 4 5 6 7 8 i więcej



WYNIKI GEOANKIETY

Zieleń przydrożna

Obok zieleni wysokiej ważną rolę w ekosystemie miasta odgrywa także zieleń przydrożna oraz inne mniejsze formy zieleni takie jak rabaty, czy coraz popularniejsze łąki kwietne. Zieleń ta pełni nie tylko funkcję estetyczną, ale także i retencyjną, a nawet siedliskową. Na temat zieleni przydrożnej około 45% ankietowanych wypowiedziało się pozytywnie. Najwięcej osób (niecała 1/3 respondentów) nie miało zdania na ten temat. Pomimo raczej pozytywnej oceny ponad 1/4 ankietowanych oceniła zieleń przydrożną negatywnie.

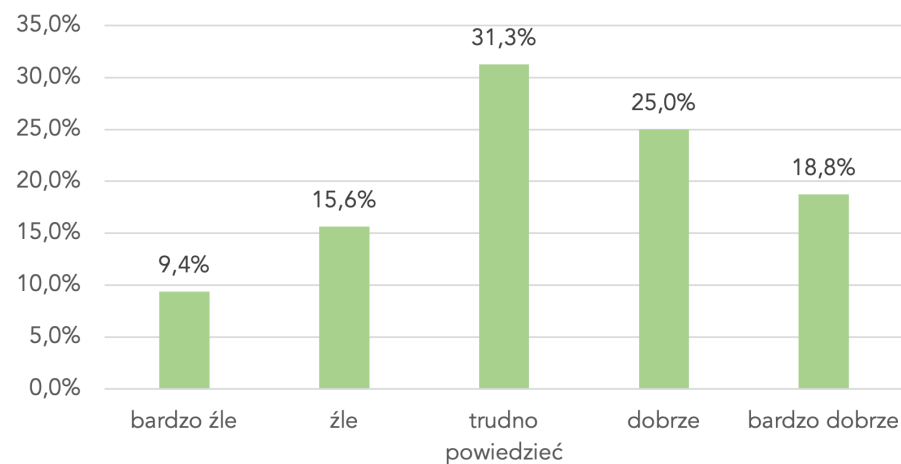
Wśród respondentów pojawiły się następujące komentarze:

- „Zarośnięte trawami i samosiejkami.”
- „Zbyt mało roślinności, drzewa chronią przed podtopieniami, upałem i zanieczyszczeniami, nie można ich od tak wyciąć przez kierowców którzy nie umiał jeździć wolniej, zieleń uspokaja.”
- „Nie jest źle ale może być lepiej.”
- „Może być więcej.”
- „Jest standardowo jak w całym kraju.”
- „Brak słów.”
- „Szału nie ma, ale jest OK i zmienia się na lepsze.”
- „Tylko wybrane przez władze rejony są zadbane.”
- „Brak łąk kwietnych.”

- „Jest dobrze.”
- „Bardzo ładne wzdłuż drogi w stronę dworca na ul. Kościuszki donice z kwiatami. Tak powinno wyglądać każde osiedle.”
- „Drzewostan jest okresowo pielęgnowany.”
- „Nie jest tragicznie, ale mogłoby być lepiej. Wzdłuż ważniejszych dróg możnaby nasadzić więcej drzew, choćby niskopiennych.”
- „Po co to komu.”

Na kolejnych stronach przedstawiono lokalizacje terenów zieleni przydrożnej wymagającej zmian.

Jak oceniasz zieleń przydrożną w Zawierciu?



WYNIKI GEOANKIETY

Respondenci zaproponowali następujące lokalizacje zieleni przydrożnej wraz z uzasadnieniem (lista zawiera wszystkie wskazane lokalizacje - kolejność nie ma znaczenia):

- ① Teren zieleni przy ul. Borowej - „Poprawić dopływ wody do lokalnego stawu, wyciąć krzewy, trawy żeby normalni ludzie mogli tam chodzić np z psem.”
- ② Źródło Warty w okolicy ul. Filaretów - „Tak jak w zielonym punkcie, zdecydowanie należałoby poprawić tutaj zieleni.”
- ③ Ul. Filaretów - „Wycinka samosiejek, brak chodnika i pobocza.”
- ④ Okolice skrzyżowania ul. Rolniczej i Mikołaja Kopernika - „Posadzić na nowo drzewa.”
- ⑤ Teren zieleni w sąsiedztwie Rodzinnych Ogródków Działkowych w sąsiedztwie ul. Obrońców Poczty Gdańskiej - „Wjazd jest, teren zielony też... można zadbać i zrobić park.”
- ⑥ Rondo na skrzyżowaniu ul. Leśnej i ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego - „Poprawić zieleni na rondzie oraz by wróciły figury żabek.”
- ⑦ Ul. Bohaterów Westerplatte - „Drzewa.”
- ⑧ Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego na wysokości przystanku autobusowego w kierunku Ronda im. Wiesława Ochmana - „Więcej roślin kwitnących.”
- ⑨ Ul. Filaretów - „Lepiej wykoszone pobocze czy chodnik.”
- ⑩ Skwer przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego i Rolniczej - „Zadbać o skwer zielony wzdłuż ulicy. Narazie jest zaniedbany i sprawia wrażenie jakby był niczyj. Można tam zrobić nowe drzewka, ławeczki, huśtawkę, siłownię pod chmurką itp.”
- ⑪ Ul. 3 Maja - „Nowe nasadzenia drzew wysokich kolumnowych.”
- ⑫ Skwer wzdłuż ul. Wojska Polskiego - „Kosić zieleni.”
- ⑬ Skwer wzdłuż ul. Wojska Polskiego - „Kosić zieleni.”

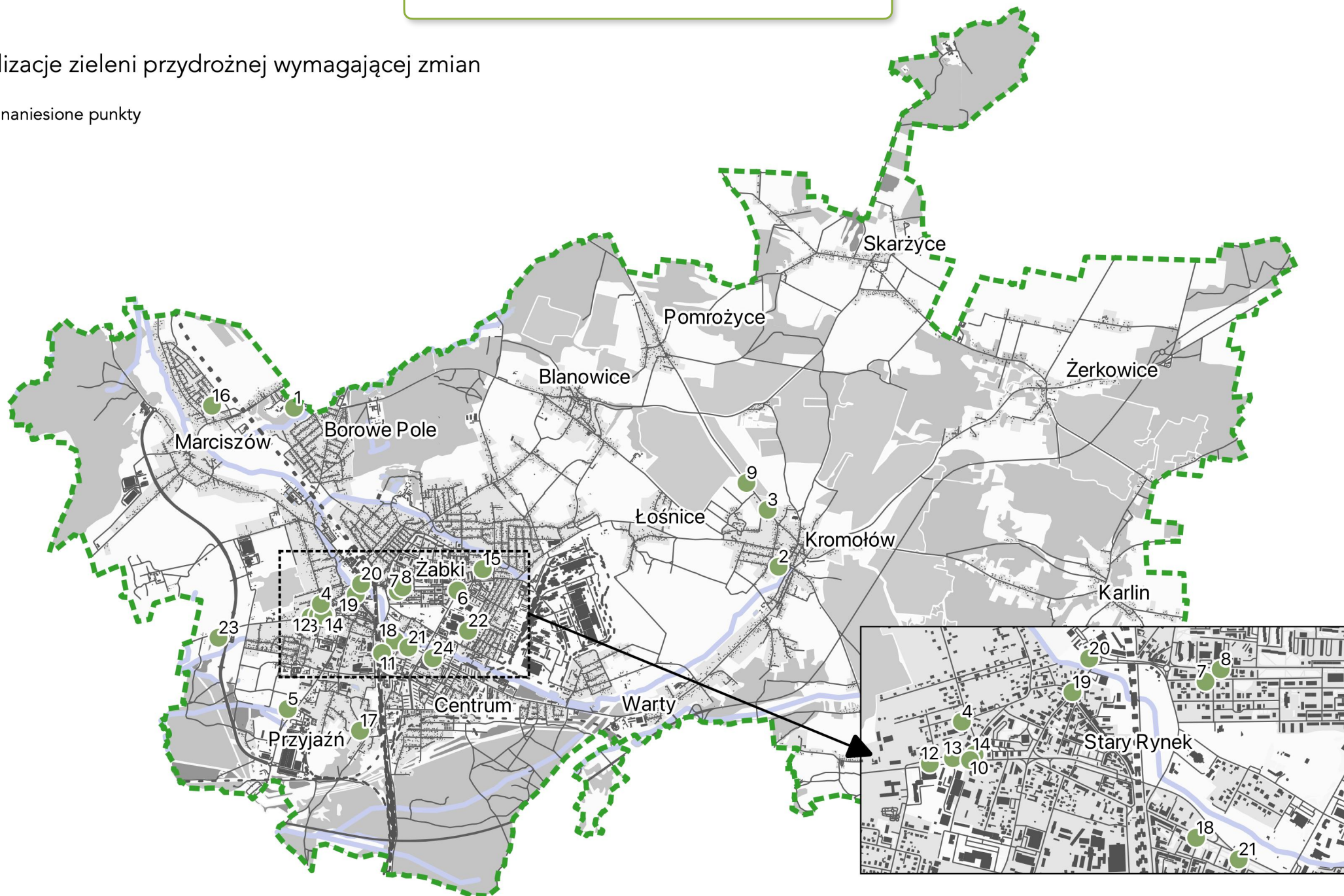
- ⑭ Skwer przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego i Rolniczej - „Kosić zieleni.”
- ⑮ Tereny zieleni przy ul. Nowowierzbowej 20 - „Łąki kwietne.”
- ⑯ Ul. Kukułcza - „Więcej kwiatów przy placu zabaw.”
- ⑰ Okolice ul. Żabiej - „Karczowanie dzikich krzaków i posadzenie nowego drzewostanu.”
- ⑱ Ul. Powstańców Śląskich - „Aleja nowych młodych drzew.”
- ⑲ Okolice skrzyżowania ul. Marszałkowskiej i Stary Rynek - „Więcej zieleni.”
- ⑳ Tereny zieleni w okolicy skrzyżowania ul. Stary Rynek i ul. 11 Listopada - brak informacji.
- ㉑ Tereny zieleni wzdłuż ul. Ignacego Jana Paderewskiego - brak informacji.
- ㉒ Ul. Senatorska - brak informacji.
- ㉓ Okolice skrzyżowania ul. Wojska Polskiego i ul. Zagłębiowskiej - brak informacji.
- ㉔ Tereny zieleni wzdłuż ul. Ignacego Jana Paderewskiego - brak informacji.

Mapa z lokalizacjami znajduje się na kolejnej stronie.

WYNIKI GEOANKIETY

Lokalizacje zieleni przydrożnej wymagającej zmian

● naniesione punkty



WYNIKI GEOANKIETY

Punkty kwiatowe

Tereny zieleni o mniejszej skali reprezentowane są także przez tzw. punkty kwiatowe, pojawiające się w mieście w okresie wiosenno-letnim. Uczestnicy diagnozy, zostali poproszeni o ocenę tegorocznych nasadzeń oraz o propozycje nowych lokalizacji rabat kwiatowych.

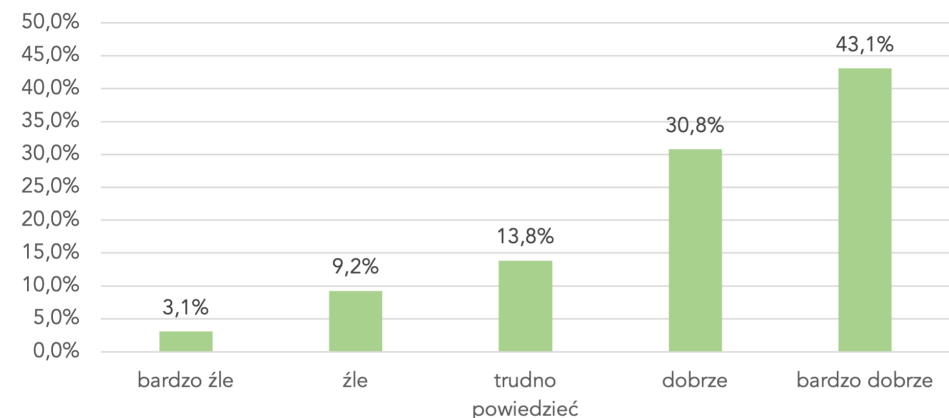
Zdecydowana większość ankietowanych oceniła punkty kwiatowe pozytywnie (bardzo dobrze 43,1%, a dobrze - 30,8%). Zdecydowanie mniej, 12,3% respondentów, oceniło je negatywnie. Część osób, która zdecydowała się uzasadnić swoją odpowiedź wypowiadała się następująco:

- „Im więcej kolorów w mieście tym lepiej :) Kromołów też można by było ukwiecić.”
- „Kwietniki bardzo poprawiają wrażenia wizualne podczas spacerowania po mieście.”
- "Eleganckie miasto.”
- „Są piękne, ale też są ważniejsze wydatki.”
- „Punkty kwiatowe to kpina za taką kasę.”
- „Super.”
- „Odciągają uwagę od zaniedbanego otoczenia.”
- „Pięknie.”
- „Centrum miasta jest ładnie zagospodarowane kwitnącymi kwiatami, miło jest spieszyc się nawet w takich warunkach zielenią.”
- „Bardzo się cieszę, że takie punkty powstają i niech będzie ich coraz więcej, tylko przydałoby się je częściej podlewać i dbać o nie.”

- „Nie miał się kto nimi zajmować, sama nie raz podlewałam te w parku przy galerii. Generalnie Marszałkowska to powinna być ulica zamknięta wysiedlona i powinny tam znajdować się banki, kawiarnie itd.”
- „Fajny pomysł.”
- „Upiększają miasto.”
- „Ostatnio powstałe punkty są zaniebawane.”
- „Czemu jednoroczne?? Zbyt gromadzą koszty można sądzić takie które przez zimny czas mogły by ozdabiać urzędy w mieście i kontynuować wzrost.”
- „Jest ładnie i kolorowo.”

Na kolejnych stronach przedstawiono proponowane lokalizacje nowych punktów kwiatowych.

Jak oceniasz sezonowe punkty kwiatowe w mieście?



WYNIKI GEOANKIETY

Respondenci zaproponowali następujące lokalizacje (lista zawiera wszystkie wskazane lokalizacje - kolejność nie ma znaczenia):

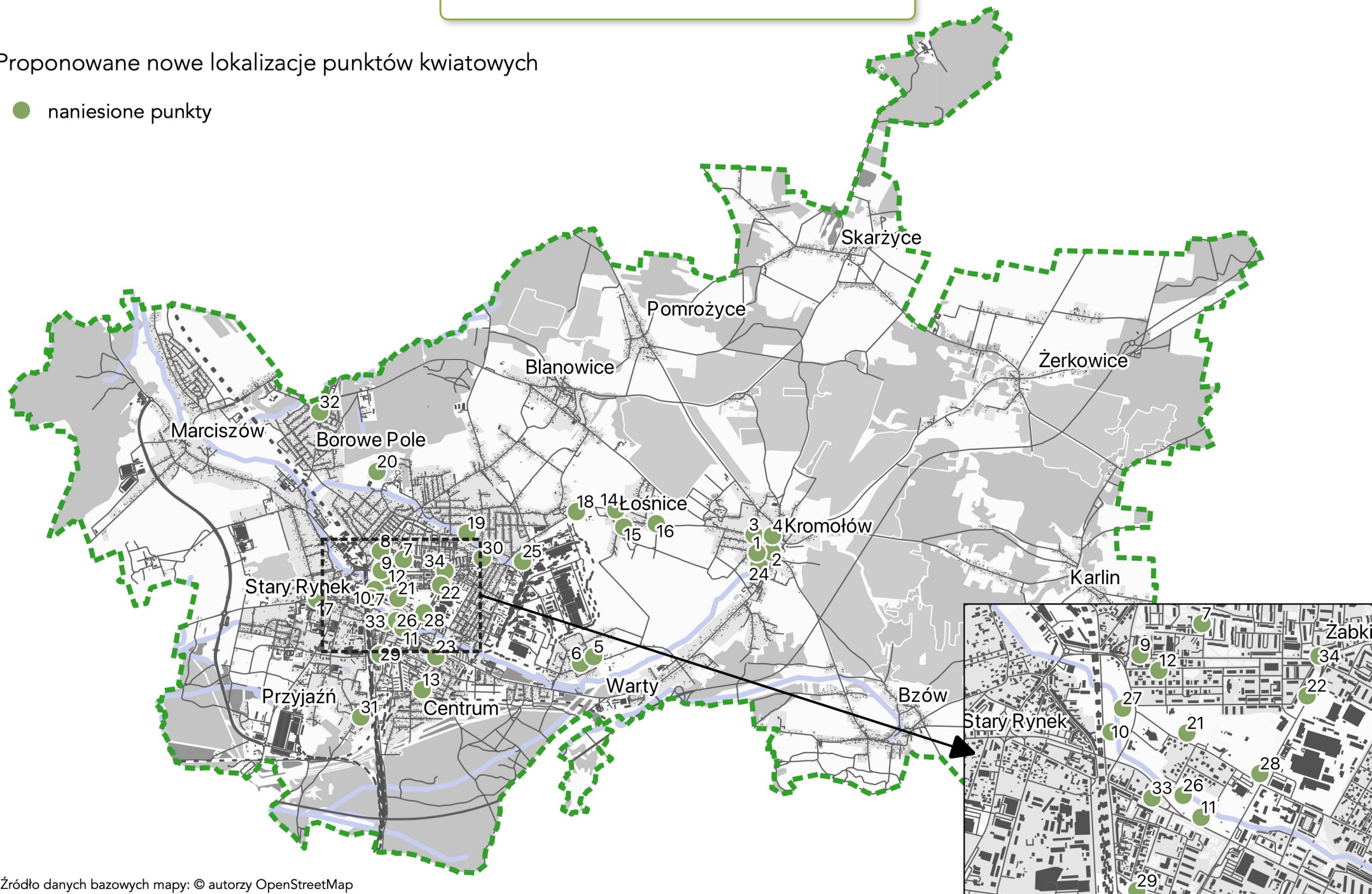
- ① Źródło Warty,
- ② teren przy pętli autobusowej przy ul. Filaretów,
- ③ okolice skrzyżowania ul. Sośnickiej i ul. Filaretów,
- ④ skwer przy ul. Rynek i ul. Żelaznej,
- ⑤ okolice ul. Haliny Snopkiewiczówny,
- ⑥ tereny pomiędzy ul. Adama Asnyka a ul. Kromołowską,
- ⑦ teren zieleni przy parkingu przy ul. Dojazd,
- ⑧ skwer przy skrzyżowaniu ul. Blanowskiej i ul. Szerokiej,
- ⑨ skwer przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego,
- ⑩ Park im. Tadeusza Kościuszki - teren pomiędzy Wartą a linią kolejową,
- ⑪ Park im. Adama Mickiewicza - teren pomiędzy Wartą a ul. Wojska Polskiego
- ⑫ ul. Bohaterów Westerplatte,
- ⑬ teren zieleni przy ul. Spacerowej,
- ⑭ okolice przystanku autobusowego przy ul. Łośnickiej,
- ⑮ okolice OSP Łośnice,
- ⑯ teren u zbiegu ul. Łośnickiej i ul. Kolorowej,
- ⑰ skwer przy ul. Wojska Polskiego i Rolniczej,
- ⑱ teren wzdłuż ul. Łośnickiej,
- ⑲ łąki na Osiedlu Zuzanka,
- ⑳ tereny byłego Ogrodu Holenderskiego,
- ㉑ park OSiR,
- ㉒ tereny zieleni wzdłuż ul. Leśnej,
- ㉓ okolice placu zabaw przy ul. Władysława Stanisława Reymonta,
- ㉔ teren przy ul. Nad Wartą,
- ㉕ teren w sąsiedztwie firmy CMC Poland Sp. z o.o. przy ul. Łośnickiej,
- ㉖ Park im. Adama Mickiewicza - centralna część,
- ㉗ Pałac im. Tadeusza Kościuszki - część pomiędzy Wartą a ul. Tadeusza Kościuszki,
- ㉘ okolice pomnika Adama Mickiewicza przy ul. Leśnej,
- ㉙ skwer przy ul. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego,
- ㉚ teren przy zbiegu ul. Źródlanej i ul. Kwietniowej,
- ㉛ teren przy zbiegu ul. Żabiej i Siennej,
- ㉜ teren Szkoły Podstawowej nr 7 im. Marii Konopnickiej,
- ㉝ skwer Armii Krajowej,
- ㉞ okolice parkingu przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Mapa z lokalizacjami znajduje się na kolejnej stronie.

WYNIKI GEOANKIETY

Proponowane nowe lokalizacje punktów kwiatowych

● naniesione punkty



III.4. PROPONOWANE LOKALIZACJE NOWYCH TERENÓW ZIELENI

Żyjemy w czasach negatywnych zmian klimatycznych. Dostosowanie miast do tej sytuacji wymaga wprowadzenia szeregu rozwiązań, których celem jest dbałość o jakość życia mieszkańców. Rozwiązania te obejmują np. tworzenie nowych form zieleni - coraz popularniejszych łąk kwietnych, czy też ogrodów deszczowych poprawiających retencję wody opadowej.

Respondenci w kolejnej części geoankiety poproszeni zostali o przedstawienie propozycji lokalizacji następujących inwestycji mających na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatu:

- stawu retencyjnego,
- parków lub skwerów,
- ogrodów deszczowych,
- zielonych parkingów.

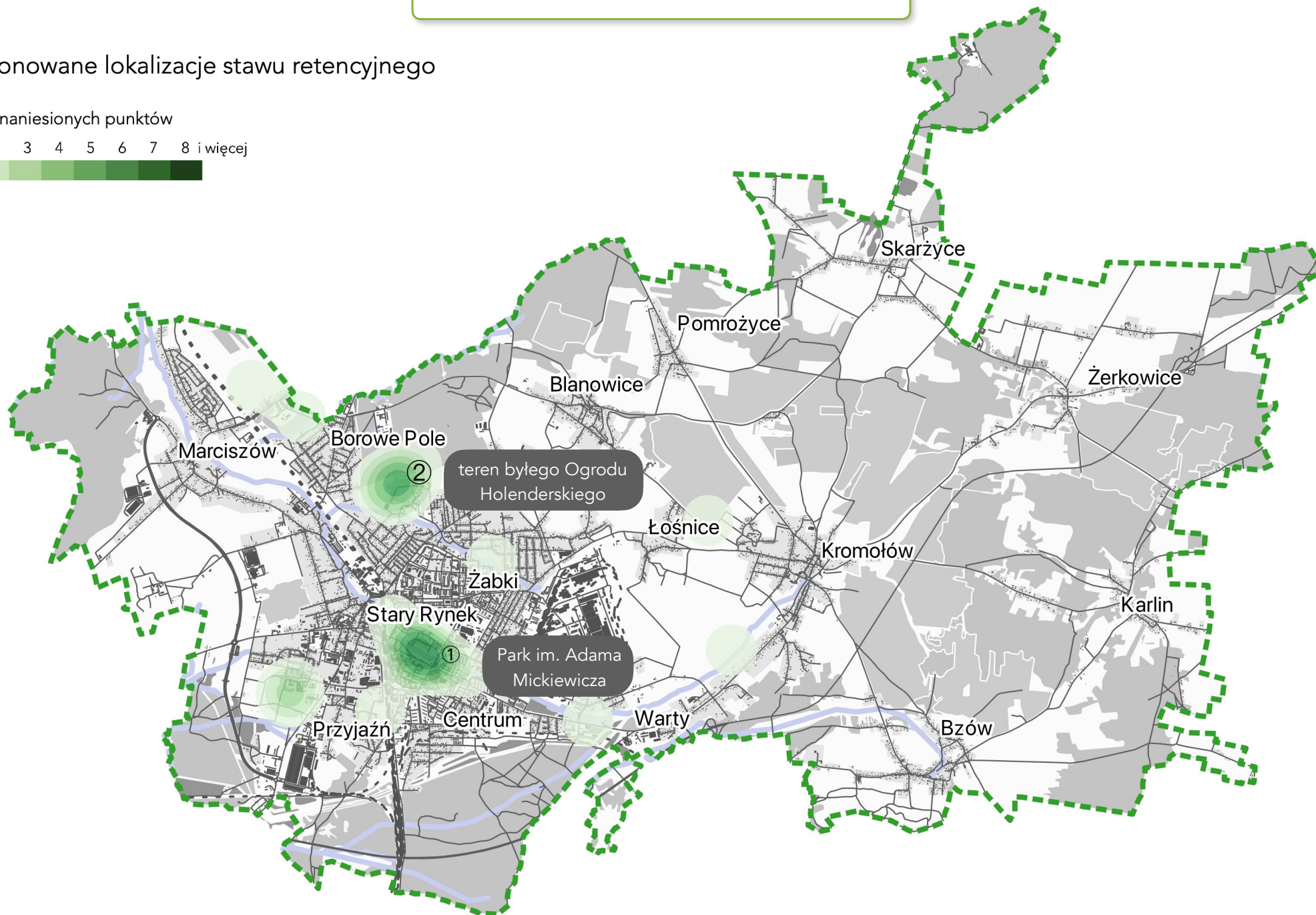
Na kolejnych stronach przedstawiono mapy z proponowanymi lokalizacjami. Numeracja na mapach gęstości odzwierciedla popularność lokalizacji wśród respondentów. Na mapie kropkowej prezentującej proponowane miejsca utworzenia zielonych parkingów (s. 35) przedstawione zostały lokalizacje wskazane przez respondentów, które zostały wstępnie zweryfikowane pod kątem zasadności lokalizacji. Numeracja w tym przypadku nie ma znaczenia.

WYNIKI GEOANKIETY

Proponowane lokalizacje stawu retencyjnego

Liczba naniesionych punktów

1 2 3 4 5 6 7 8 i więcej

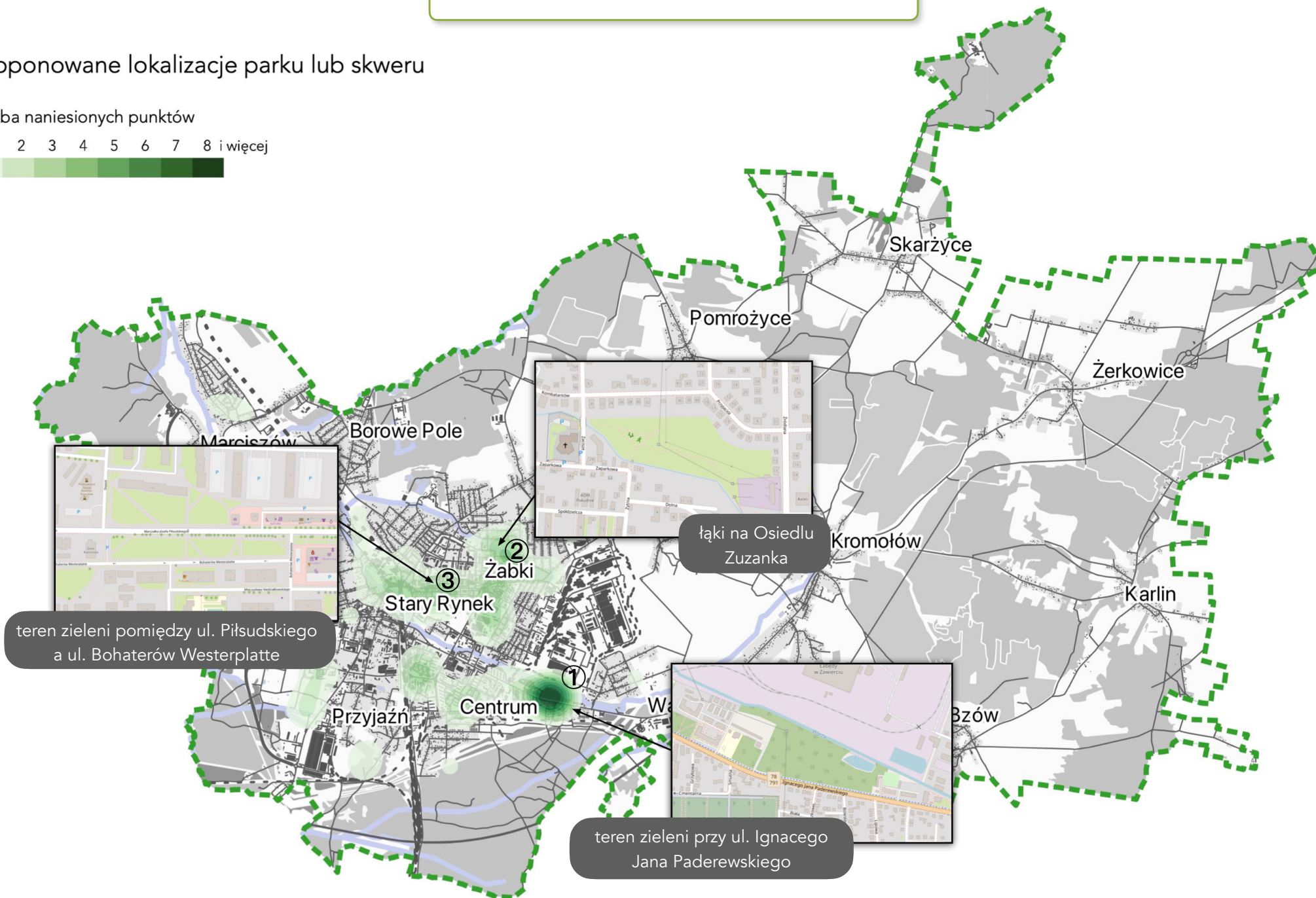


WYNIKI GEOANKIETY

Proponowane lokalizacje parku lub skweru

Liczba naniesionych punktów

1 2 3 4 5 6 7 8 i więcej

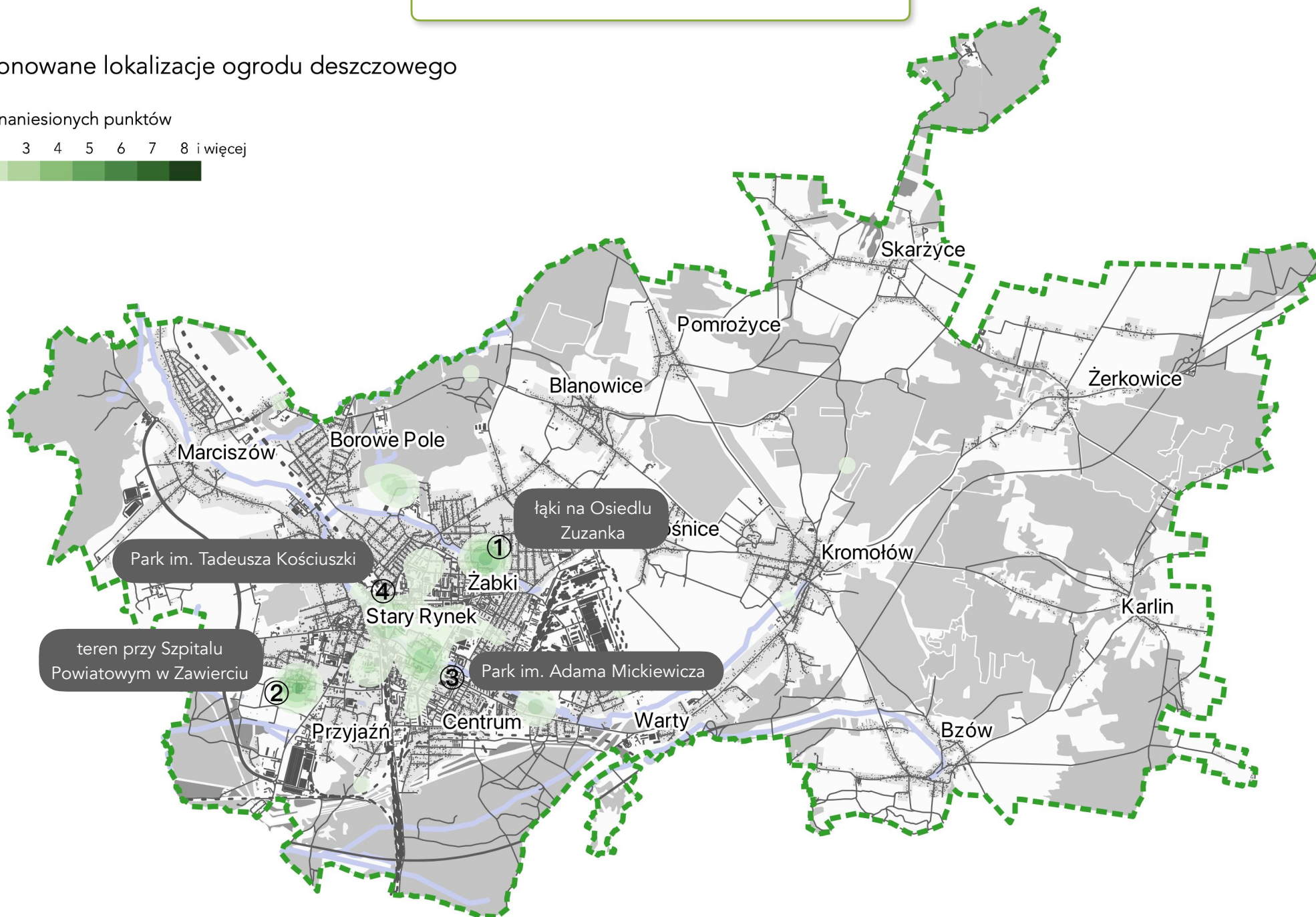


WYNIKI GEOANKIETY

Proponowane lokalizacje ogrodu deszczowego

Liczba naniesionych punktów

1 2 3 4 5 6 7 8 i więcej

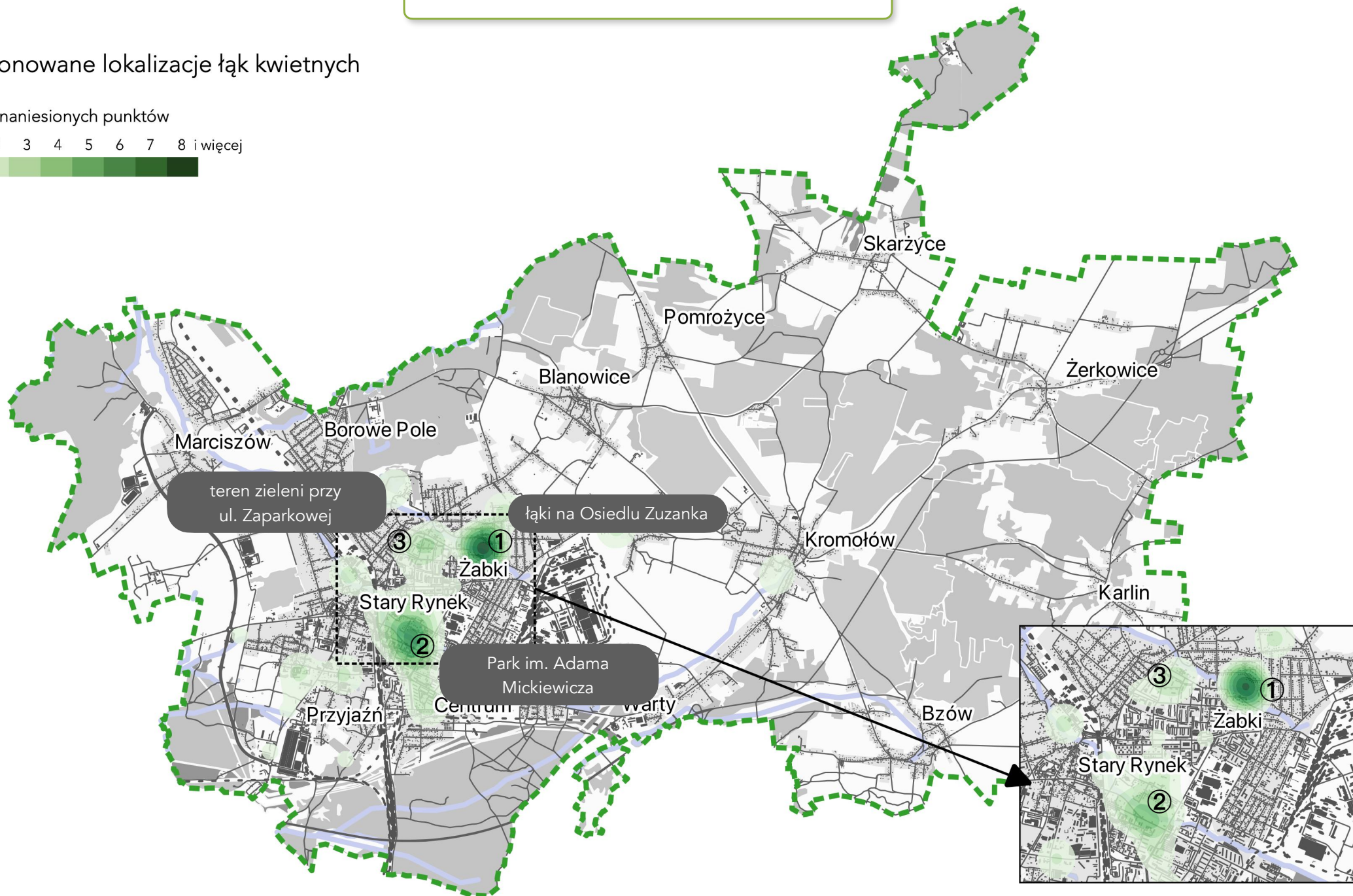


WYNIKI GEOANKIETY

Proponowane lokalizacje łąk kwietnych

Liczba naniesionych punktów

1 2 3 4 5 6 7 8 i więcej



WYNIKI GEOANKIETY

Proponowane lokalizacje zielonych parkingów

Lista zawiera wszystkie wskazane lokalizacje - kolejność nie ma znaczenia:

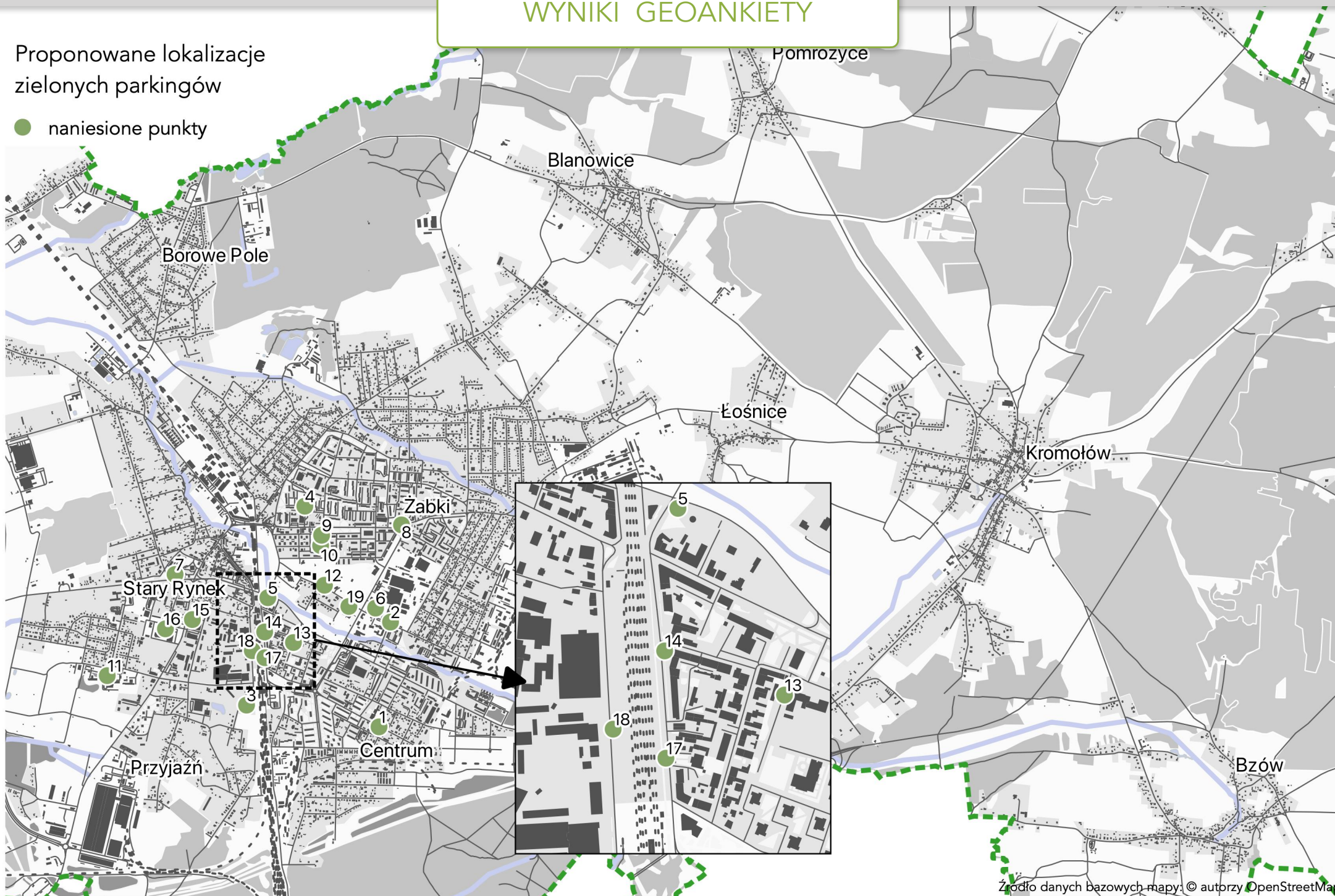
- ① Ul. Pomorska,
- ② ul. Henryka Sienkiewicza,
- ③ ul. Sienna (przy PZU),
- ④ ul. Blanowska,
- ⑤ okolice skrzyżowania ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Wojska Polskiego,
- ⑥ parking przy DL Shopping Center Zawiercie (ul. Henryka Sienkiewicza/ul. Leśna),
- ⑦ tereny pomiędzy budynkami wielorodzinnymi przy ul. Wojska Polskiego,
- ⑧ parking przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego (rondo),
- ⑨ teren na ul. Bohaterów Westerplatte w sąsiedztwie Domu Rzemiosła,
- ⑩ ul. Mieczysława Niedziałkowskiego przy Przychodni Rejonowej,
- ⑪ parking przy Szpitalu Powiatowym w Zawierciu,
- ⑫ parking przy ul. Henryka Sienkiewicza (na wysokości ul. Księdza Piotra Ściegiennego),
- ⑬ droga wewnętrzna przy Szkole Podstawowej nr 4,
- ⑭ teren u zbiegu ul. 3 Maja i ul. Sądowej,
- ⑮ parking przy Parku Handlowym Rynek,
- ⑯ parking przy CH Muszkieterów,
- ⑰ parkingi wzdłuż ul. 3 Maja,
- ⑱ parking wzdłuż ul. Towarowej,
- ⑲ parking przy Miejskim Ośrodku Kultury im. Adama Mickiewicza.

Mapa z lokalizacjami znajduje się na kolejnej stronie.

WYNIKI GEOANKIETY

Proponowane lokalizacje zielonych parkingów

● naniesione punkty



WYNIKI GEOANKIETY

III.5. KIERUNKI ZMIAN WYBRANYCH TERENÓW ZIELENI W MIEŚCIE

Ostatnia część raportu z przeprowadzonej diagnozy przedstawia informacje na temat oceny przez respondentów geoankiety wybranych pięciu miejskich terenów zieleni oraz propozycji zmian na ich obszarze.

Do terenów tych należały:

- Park im. Adama Mickiewicza,
- Park OSiR,
- Park im. Tadeusza Kościuszki,
- Teren byłego Ogrodu Holenderskiego,
- Łąki na Osiedlu Zuzanka.



WYNIKI GEOANKIETY

Park im. Adama Mickiewicza

Park im. Adama Mickiewicza jest najchętniej odwiedzanym terenem zieleni w mieście. Jest to częste miejsce spacerów oraz spędzania czasu z dziećmi. Teren ten jest szczególnie doceniany ze względu na estetykę i możliwość spotkań ze znajomymi.

Stan utrzymania terenu (szczególnie rosnących tu roślin) został oceniony pozytywnie - 71% ankietowanych oceniło ten aspekt dobrze lub bardzo dobrze. Podobnie, również stosunkowo wysoko ocenione zostały pozostałe aspekty - utrzymanie porządku i czystość (65% pozytywnych odpowiedzi), dostępna infrastruktura (71% pozytywnych odpowiedzi) oraz obecny sposób użytkowania (69% pozytywnych odpowiedzi).

Respondenci poproszeni zostali także o wskazanie proponowanych ogólnych kierunków zmian w zakresie użytkowania i zarządzania terenem oraz wskazanie lokalizacji proponowanych zmian. W zakresie kierunków najczęściej wskazywano na potrzebę lepszego utrzymania porządku i bezpieczeństwa na tym terenie. Drugą najczęściej wskazywaną odpowiedzią był brak potrzeby jakichkolwiek zmian a trzecią - lepsze utrzymanie czystości i opieka nad zielenią.

Szczegółowe propozycje zmian respondenci mogli zaznaczać także na mapie - proponowane zmiany objęły trzynaście punktów (wszystkie wskazane lokalizacje zostały przedstawione na mapie na stronie 40. - numeracja nie ma znaczenia):

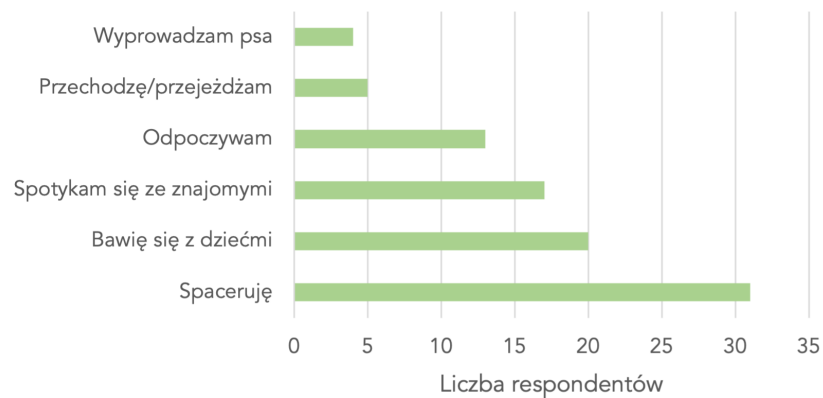
- ① „Dmuchańce za darmo dla dzieci.”
- ② „Koryto rzeki.”

- ③ „Lokal w takiej lokalizacji powinien być absolutnie wykorzystany w sposób bardziej prorodzinny i na znacznie wyższym poziomie świadczenia usług.”
- ④ „Możliwość odpoczynku/siedzenia z dachem nad głową/namiotem/wiatą.”
- ⑤ „Myślę że Bocianówka powinna stać się miejscem także przyjaznym dzieciom ponieważ obok znajduje się plac zabaw a w chwili obecnej jest to po prostu bar dla dorosłych, którzy często nie zachowują się ok.”
- ⑥ „Należy częściej myć ławki zanieczyszczane przez ptaki, a także zbierać odpadki pozostawiane na ławkach i wokół nich przez "niechlujów" oraz częściej opróżniać kosze na śmieci przy ławkach.”
- ⑦ „Poprawa zagospodarowania terenu.”
- ⑧ „Powiększenie powierzchni placu zabaw wraz z zakupem większej ilości zabawek dla dzieci. Zwrócenie uwagi i rozwiązanie problemu przesiadującej tam wieczorami młodzieży, która niszczy zabawki.”
- ⑨ „Więcej atrakcji dla dzieci np. park linowy.”
- ⑩ „Wyznaczyć ścieżkę dla rowerów w parku i połączyć ten park z tym naprzeciwko Bazyliki.”
- ⑪ „Zagospodarować tą część parku i po drugiej strony Warty.”
- ⑫ „Zagospodarowanie trawników ładnym nasadzeniem - nie tylko bratki.”
- ⑬ "Zmiana właściciela bo obecny remont nie wniósł nic ciekawego poza odświeżeniem lokalu.”

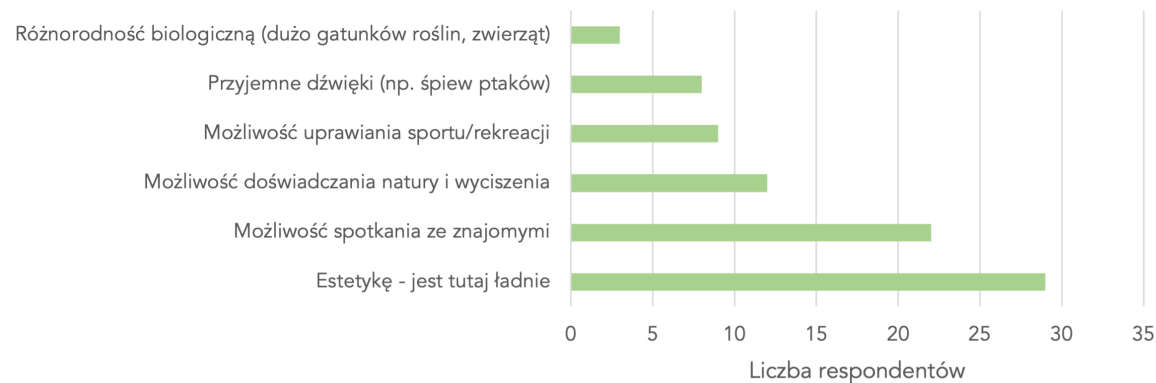
WYNIKI GEOANKIETY

Park im. Adama Mickiewicza

Co najczęściej robisz w tym miejscu?



Co lubisz w tym miejscu?



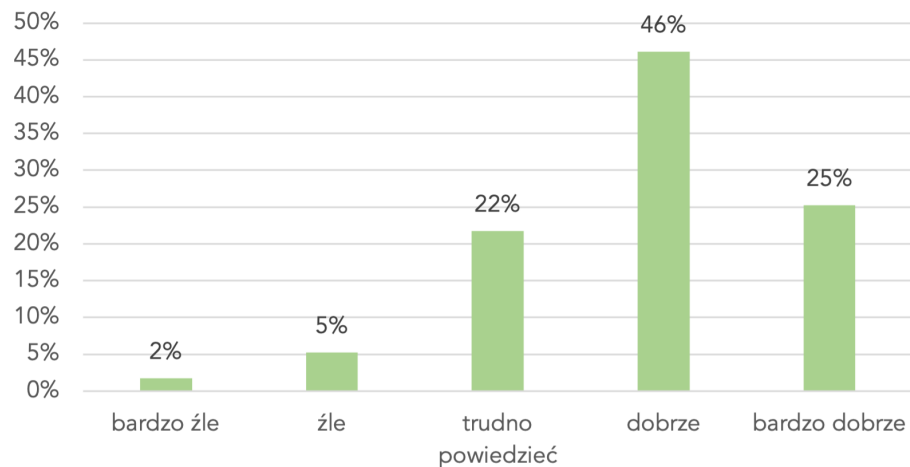
Co powinno zmienić się w tym miejscu?



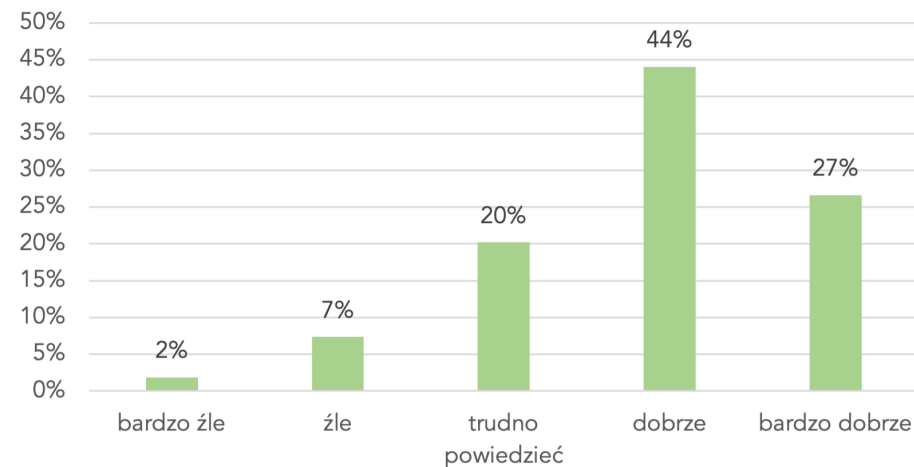
WYNIKI GEOANKIETY

Park im. Adama Mickiewicza

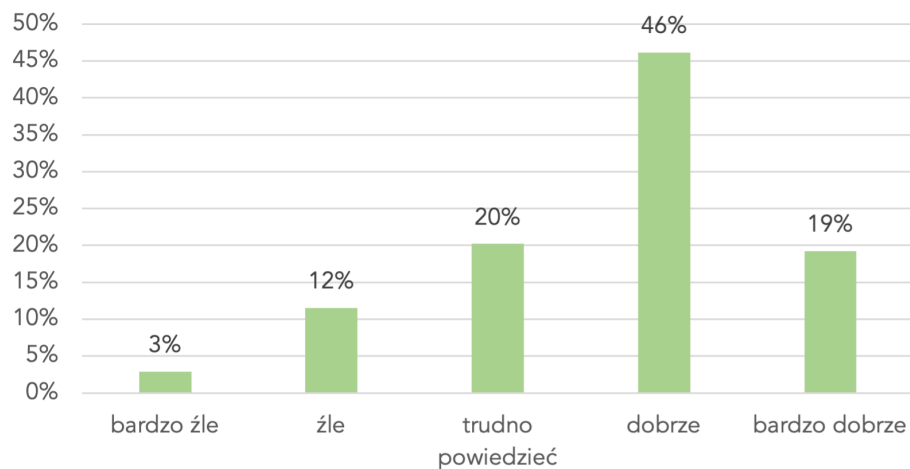
Jak oceniasz utrzymanie zieleni i stan roślin?



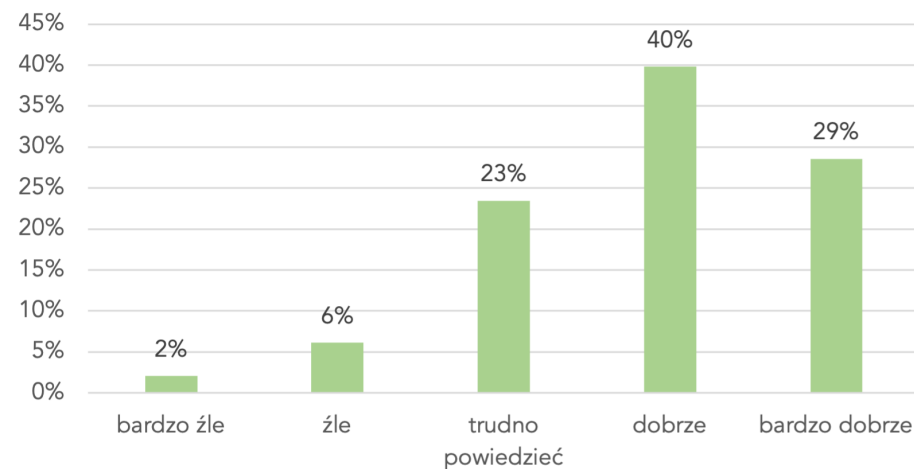
Jak oceniasz dostępną infrastrukturę?



Jak oceniasz utrzymanie porządku i czystość?



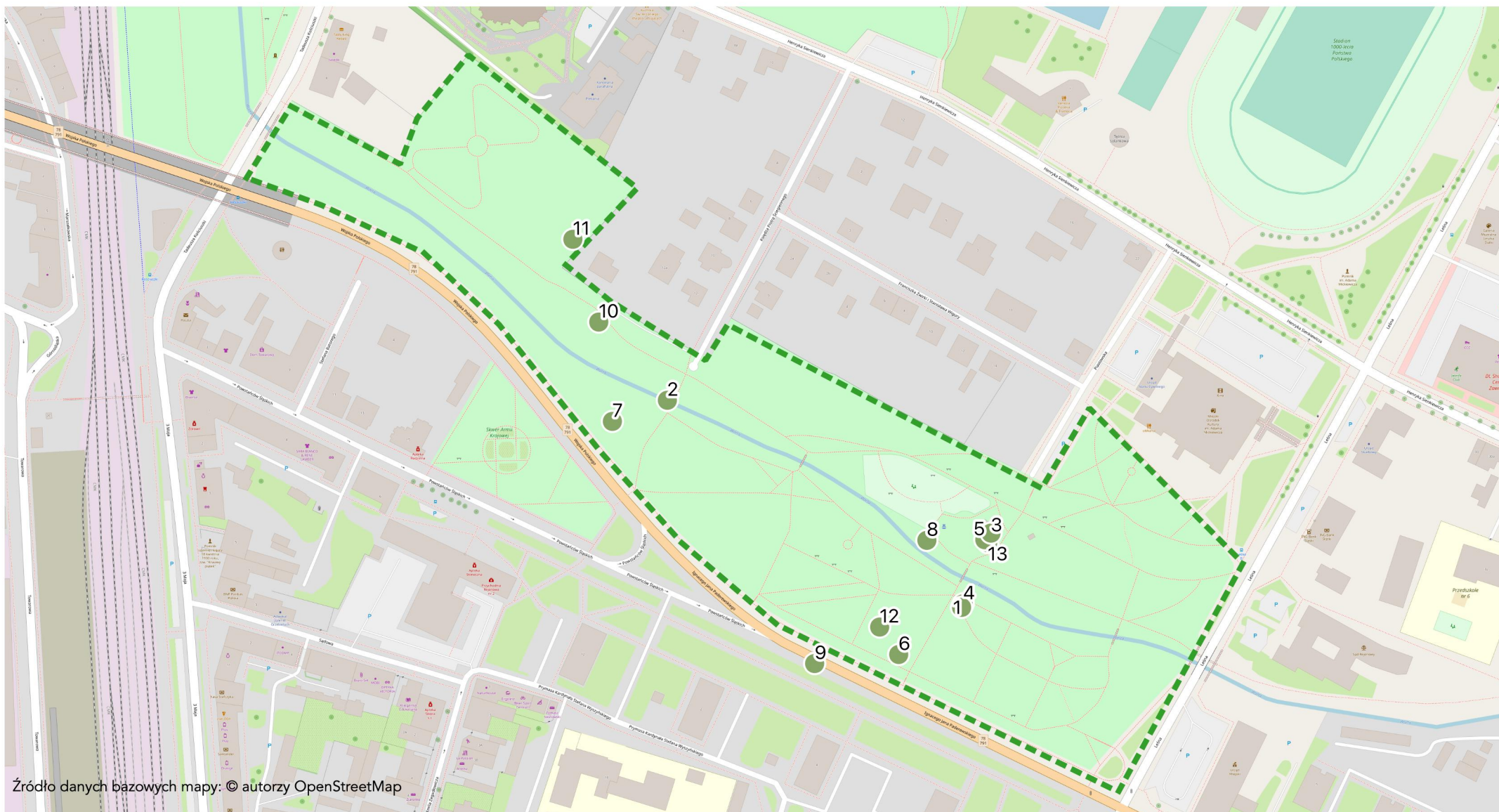
Jak oceniasz sposób użytkowania?



WYNIKI GEOANKIETY

Miejsca wymagające zmian na terenie Parku im. Adama Mickiewicza

● naniesione punkty



WYNIKI GEOANKIETY

Park OSiR

Park OSiR jest drugim najchętniej odwiedzanym przez respondentów geoankiety terenem zieleni w mieście. Jest to, według odpowiedzi respondentów, przede wszystkim miejsce spędzania czasu z dziećmi. Teren ten ze względu na sposób zagospodarowania jest doceniany szczególnie za możliwość uprawiania sportu i rekreacji.

Stan utrzymania terenu (szczególnie rosnących tu roślin) został oceniony pozytywnie - 59% ankietowanych odpowiedziało, że oceniają ten aspekt dobrze lub bardzo dobrze. Przy czym ok. 1/4 respondentów nie potrafiła określić swojej oceny. Pozostałe aspekty utrzymania i funkcjonowania parku ocenione zostały nieco gorzej i wyraźne było duże zróżnicowanie opinii - utrzymanie porządku i czystość pozytywnie oceniła połowa respondentów - podobnie dostępną infrastrukturę i aktualny sposób użytkowania terenu.

Respondenci poproszeni zostali także o wskazanie proponowanych ogólnych kierunków zmian w zakresie użytkowania i zarządzania terenem oraz wskazanie lokalizacji proponowanych zmian. W zakresie kierunków najczęściej wskazywano na potrzebę lepszego utrzymania porządku i bezpieczeństwa oraz czystości na tym terenie także na poprawę zagospodarowania terenu.

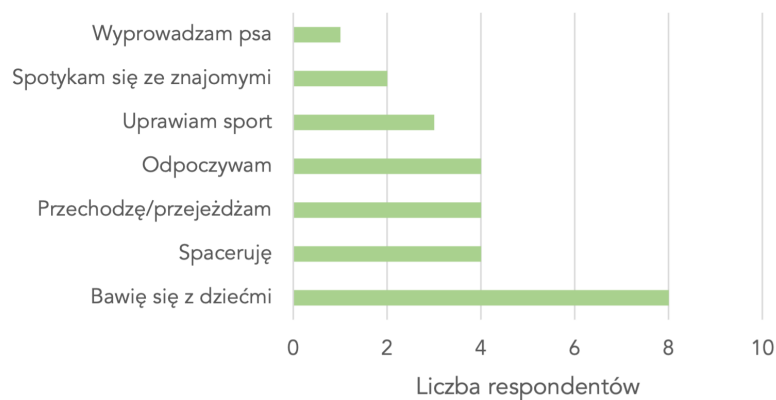
Szczegółowe propozycje zmian respondenci mogli zaznaczać także na mapie - proponowane zmiany objęły sześć punktów (wszystkie wskazane lokalizacje zostały przedstawione na mapie na stronie 44. - numeracja nie ma znaczenia):

- ① „Bezpieczeństwo wieczorami - osoby spożywające alkohol.”
- ② „Remont ścieżek.”
- ③ „Likwidacja lub dostosowanie do obecnych standardów brodzika. (Np budowa mini parku wodnego otwartego dla dzieci)”; „Brodzik do wyburzenia, służy za miejsce do mycia dla bezdomnych. Powiększenie basenu miejskiego o atrakcje dodatkowe”; „Rewitalizacja brodzika/basenu, powstać jakiś plac zabaw (jest na to miejsce).”
- ④ „Teren powinien być ogrodzony tak jak to było kiedyś.”
- ⑤ „Przydałoby się trochę więcej ciekawej roślinności, a także przebudowa brodzika dla dzieci, która była już planowana/ zapowiadana parę lat temu.”
- ⑥ „Remont muszli albo jej usunięcie.”

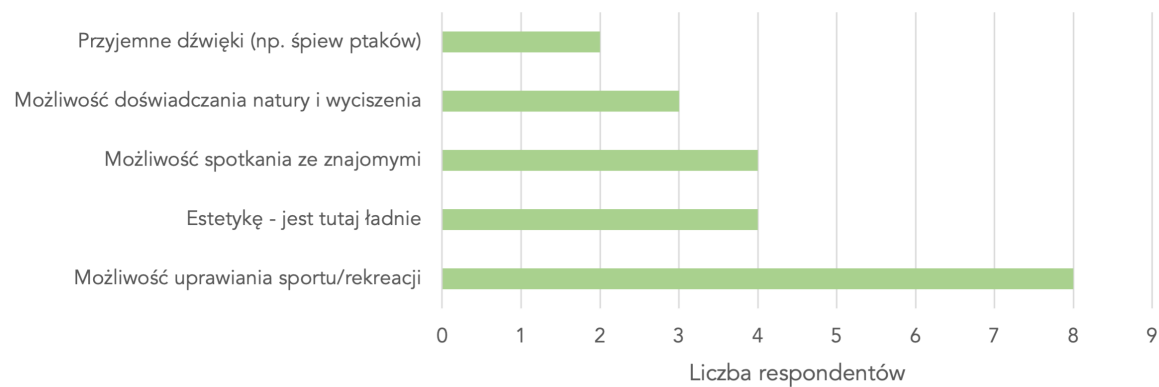
WYNIKI GEOANKIETY

Park OSiR

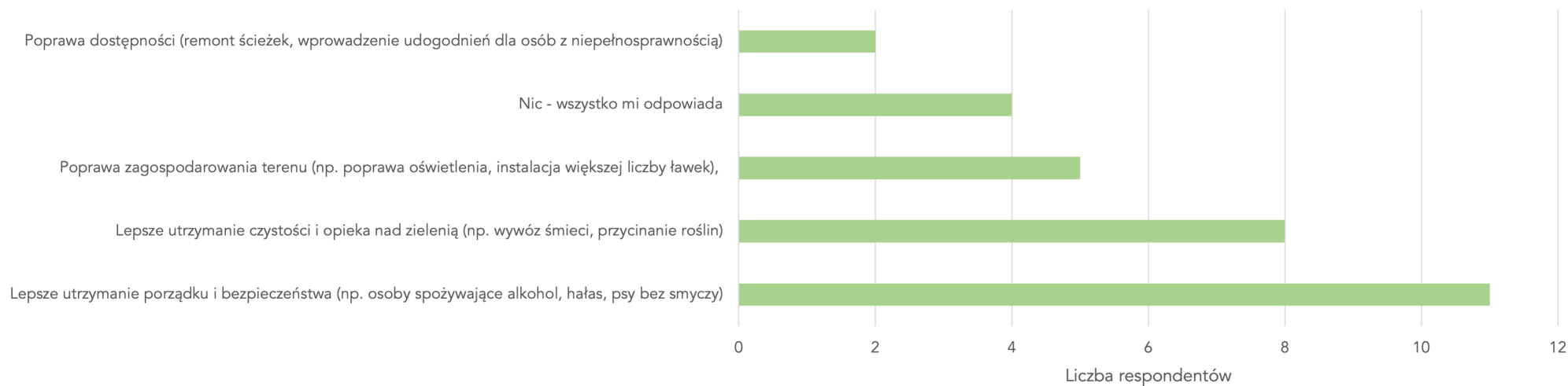
Co najczęściej robisz w tym miejscu?



Co lubisz w tym miejscu?



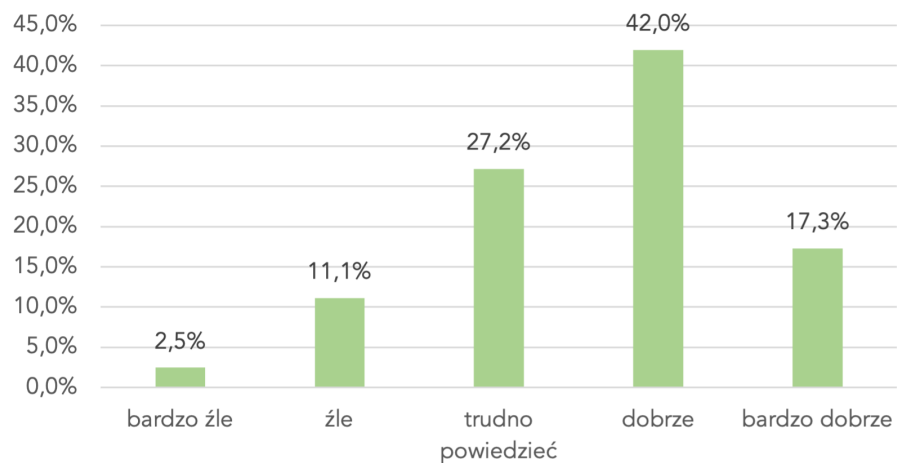
Co powinno zmienić się w tym miejscu?



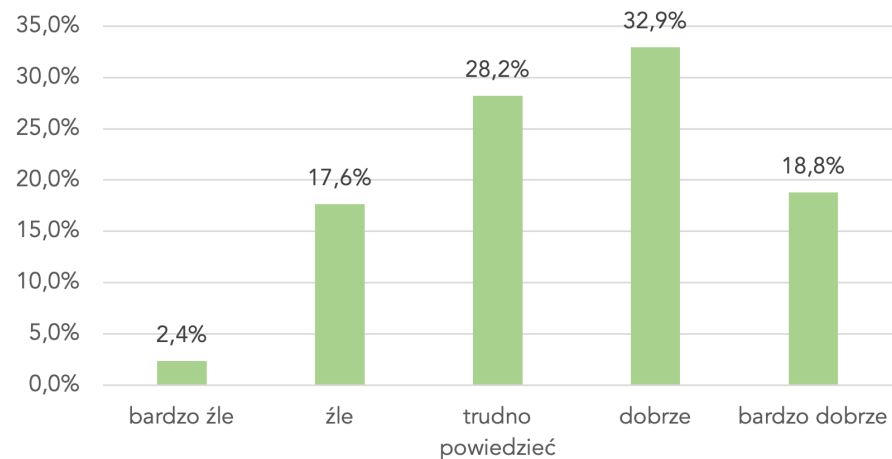
WYNIKI GEOANKIETY

Park OSiR

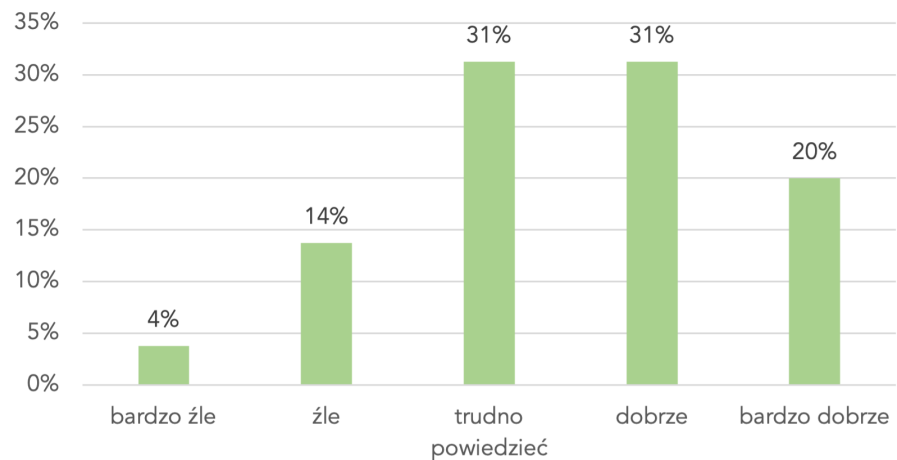
Jak oceniasz utrzymanie zieleni i stan roślin?



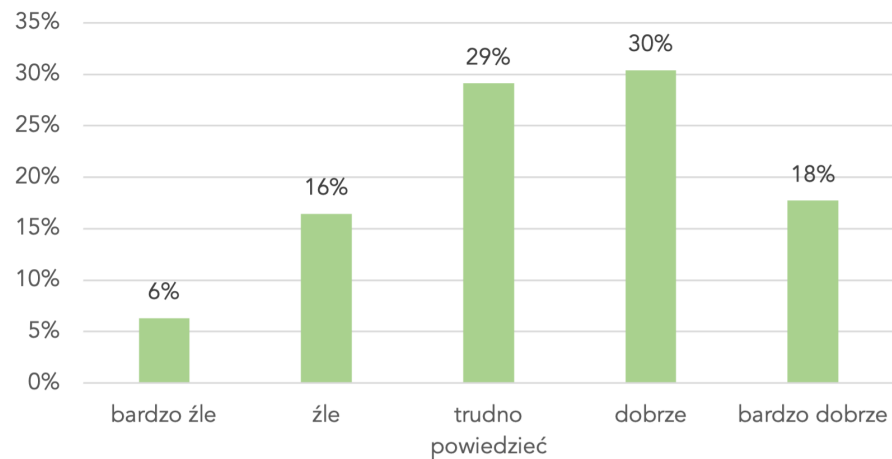
Jak oceniasz dostępną infrastrukturę?



Jak oceniasz utrzymanie porządku i czystość?



Jak oceniasz sposób użytkowania?



WYNIKI GEOANKIETY

Miejsca wymagające zmian na terenie parku OSiR

● naniesione punkty



WYNIKI GEOANKIETY

Parku im. Tadeusza Kościuszki

Park im. Tadeusza Kościuszki jest trzecim najchętniej odwiedzanym przez respondentów geankiety terenem zieleni w mieście. Jest to przede wszystkim miejsce spacerów i skrót na codziennych trasach. Teren ten jest doceniany szczególnie ze względu na możliwość doświadczania natury i wyciszenia. W takim otoczeniu jest to jednocześnie bardzo dobre miejsce do spotkań.

Stan utrzymania terenu (szczególnie rosnących tu roślin) został oceniony pozytywnie - 62% ankietowanych odpowiedziało, że oceniają ten aspekt dobrze lub bardzo dobrze. Pozostałe aspekty utrzymania i funkcjonowania parku ocenione zostały gorzej i wyraźne było duże zróżnicowanie tendencji - utrzymanie porządku i czystość oraz dostępną infrastrukturę pozytywnie oceniło 56% ankietowanych, a aktualny sposób użytkowania terenu - niecałe 46% respondentów.

Respondenci poproszeni zostali także o wskazanie proponowanych ogólnych kierunków zmian w zakresie użytkowania i zarządzania terenem oraz wskazanie lokalizacji proponowanych zmian. W zakresie kierunków najczęściej wskazywano na potrzebę lepszego utrzymania porządku i bezpieczeństwa oraz czystości na tym terenie. Trzecią najczęściej wskazywaną odpowiedzią była potrzeba ochrony istniejącej zieleni i niedopuszczenie do pomniejszenia obszaru parku.

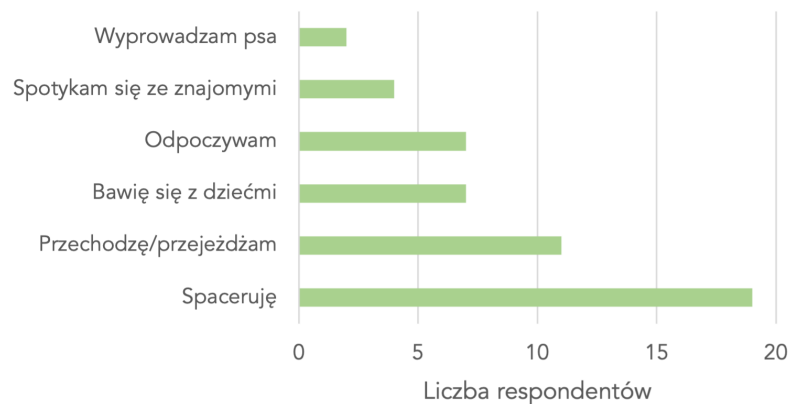
Szczegółowe propozycje zmian respondenci mogli zaznaczać także na mapie - proponowane zmiany objęły dziewięć punktów (wszystkie wskazane lokalizacje zostały przedstawione na mapie na stronie 48. - numeracja nie ma znaczenia):

- ① „Powinny być toalety.”
- ② „Bezpieczeństwo wieczorami (osoby spożywające alkohol).”
- ③ „Brakuje tam oświetlenia, można by było zagospodarować część zieleni na np altanki aby można było też tam posiedzieć w brzydka pogodę.”
- ④ „Częściowo można odnowić ścieżki asfaltowe, gdyż są uszkodzone lub po prostu ich brakuje.”
- ⑤ „Brakujące lub uszkodzone ścieżki asfaltowe powinny być odnowione. Dodane oświetlenie w okolicach bliższych torom.”
- ⑥ „Większa liczba latarni.”
- ⑦ „Brak zagospodarowania znacznej części parku, duża ilość mebli i zaśmiecenia po ich libacjach.”
- ⑧ „Ogólnie marzy mi się, aby cały ten teren zaczął przypominać bardziej główny park miejski.”
- ⑨ „Zagospodarowanie części parku, porobienie ścieżek przy Warcie, odnowienie schodów.”

WYNIKI GEOANKIETY

Park im. Tadeusza Kościuszki

Co najczęściej robisz w tym miejscu?



Co lubisz w tym miejscu?



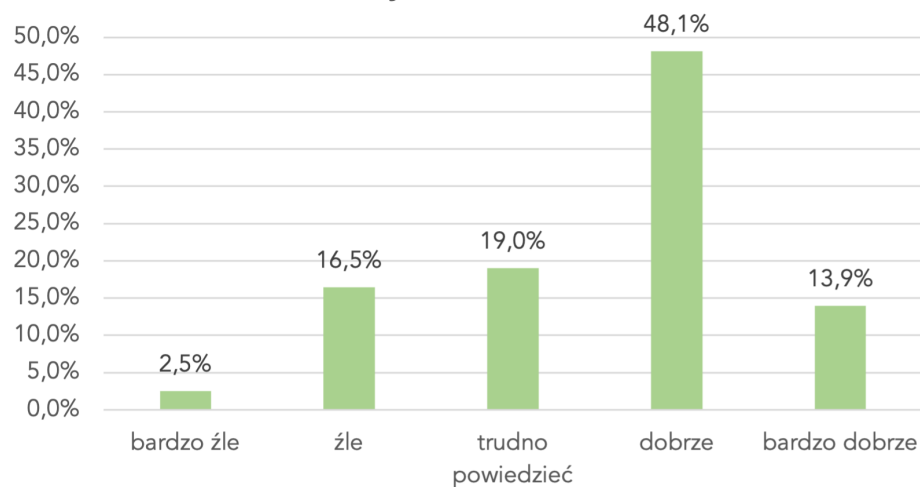
Co powinno zmienić się w tym miejscu?



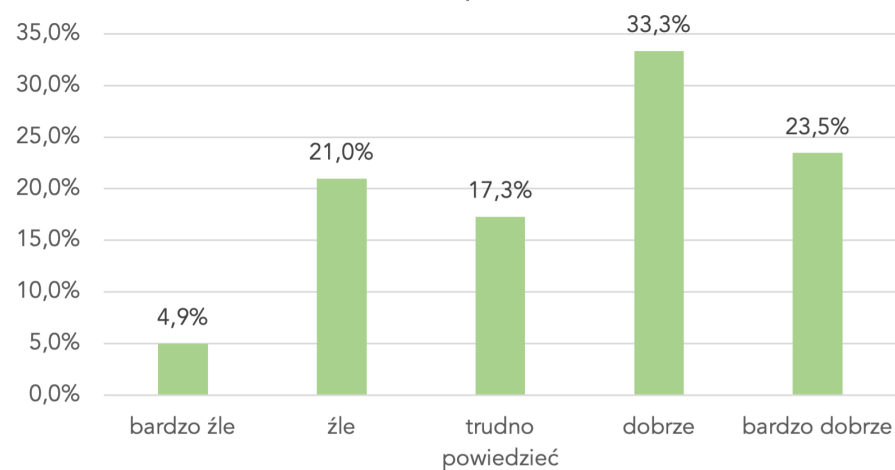
WYNIKI GEOANKIETY

Park im. Tadeusza Kościuszki

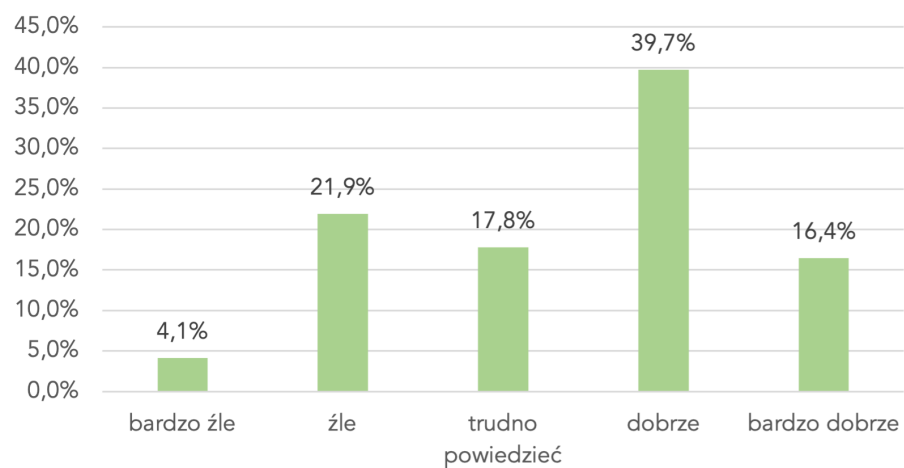
Jak oceniasz utrzymanie zieleni i stan roślin?



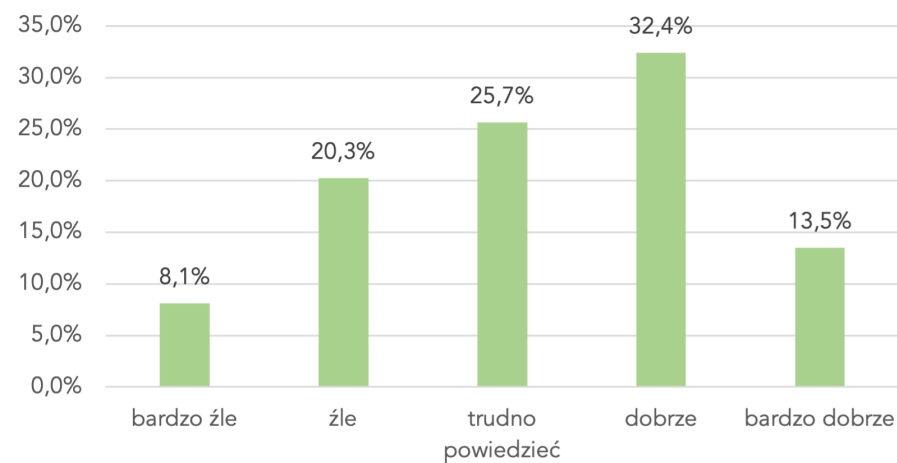
Jak oceniasz dostępną infrastrukturę?



Jak oceniasz utrzymanie porządku i czystość?



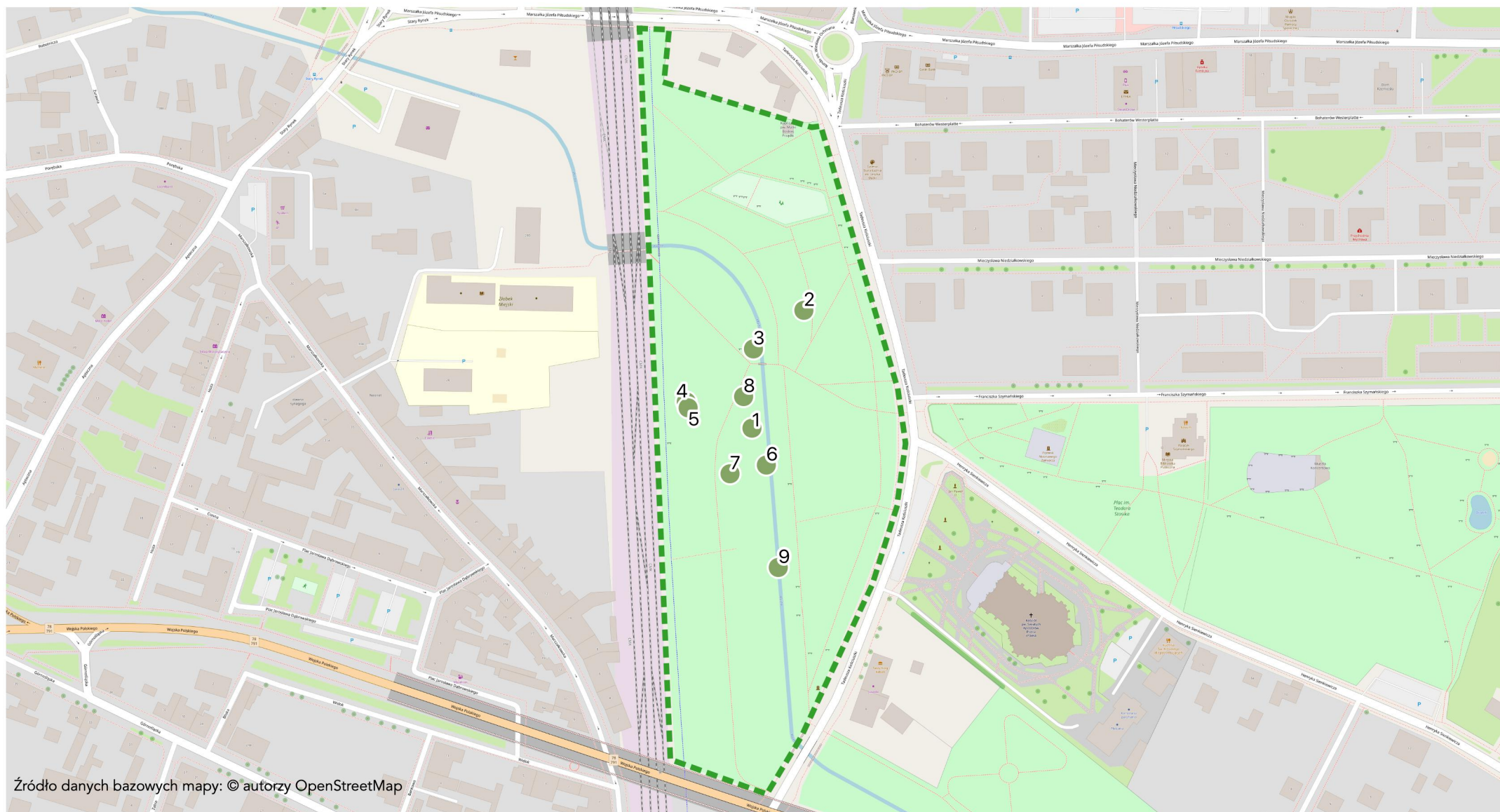
Jak oceniasz sposób użytkowania terenu?



WYNIKI GEOANKIETY

Miejsca wymagające zmian na terenie Parku im. Tadeusza Kościuszki

● naniesione punkty



WYNIKI GEOANKIETY

Teren byłego Ogrodu Holenderskiego

Z uwagi na specyfikę terenu byłego Ogrodu Holenderskiego i ograniczony zakres jego zagospodarowania i użytkowania respondenci geoankiety, w przeciwieństwie do pozostałych terenów, poproszeni zostali o wyrażenie swojej opinii na temat dwóch kwestii - obecnego sposobu użytkowania terenu oraz oczekiwane funkcji tego terenu. Prawie połowa respondentów w odniesieniu do pierwszej kwestii była niezdecydowana - teren ten w świadomości mieszkańców funkcjonuje jako nieużytek o ograniczonej dostępności, przez co wielu z nich tego terenu nie zna. Prawie 40% ankietowanych chciałoby, aby ten teren był lepiej zagospodarowany i pełnił rolę urządzonego parku służącego biernemu wypoczynkowi - z alejkami spacerowymi i małą architekturą. Drugą w kolejności najczęstszą odpowiedzią wskazaną przez około 1/3 respondentów była funkcja rekreacyjna. Te dwie stosunkowo odmienne odpowiedzi wskazują na potrzebę rozważenia w kontekście potencjalnej przyszłej modernizacji terenu jego strefowania i podziału na część umożliwiającą spokojny odpoczynek i część sprzyjającą większej aktywności. Około 1/4 ankietowanych chciałoby, aby teren ten miał charakter naturalny - sprzyjający rozwojowi wysokiej bioróżnorodności.

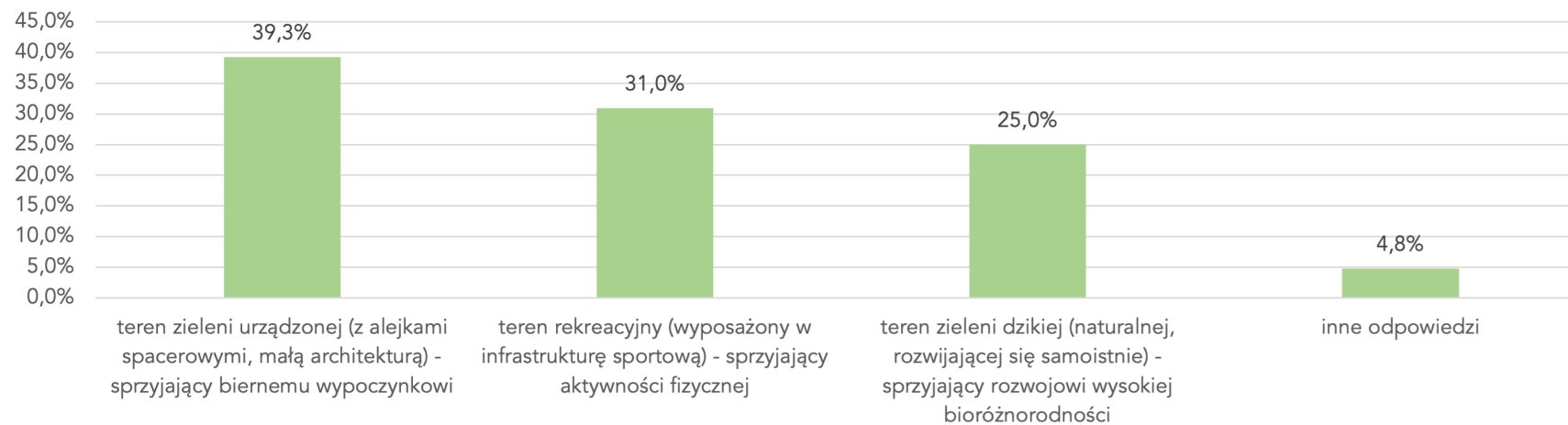
Szczegółowe propozycje zmian respondenci mogli zaznaczać także na mapie - proponowane zmiany objęły osiem punktów (wszystkie wskazane lokalizacje zostały przedstawione na mapie na stronie 51. - numeracja nie ma znaczenia):

- ① „Zrobienie ścieżek spacerowych; uprzątnięcie terenu, aby podczas spacerów móc podziwiać naturalne środowisko dzikich zwierząt i obserwować przyrodę.”
- ② „Budowa toru dla rowerów pełnego różnego rodzaju muld.”
- ③ „Zagospodarowanie terenu poprzez budowę alejek, ustawienie ławek. Zwiększenie bezpieczeństwa w tym terenie.”
- ④ „Baza sportowo-rekreacyjna.”
- ⑤ „Ogólnie fajnie byłoby tam zrobić cokolwiek, ale na jakimś niewielkim fragmencie tego terenu (np. nad stawem) - miejsce do grillowania, ławeczki, pomosty itp., a wokół pozostawić "dziki" las.”
- ⑥ „Budowa amfiteatru.”
- ⑦ „Rewitalizacja terenu, stawów, budowa ścieżek, zasadzenie kwiatów, postawienie ławek, huśtawek, budowa amfiteatru.”
- ⑧ „Umieszczenie ławek i utworzenie ścieżek.”

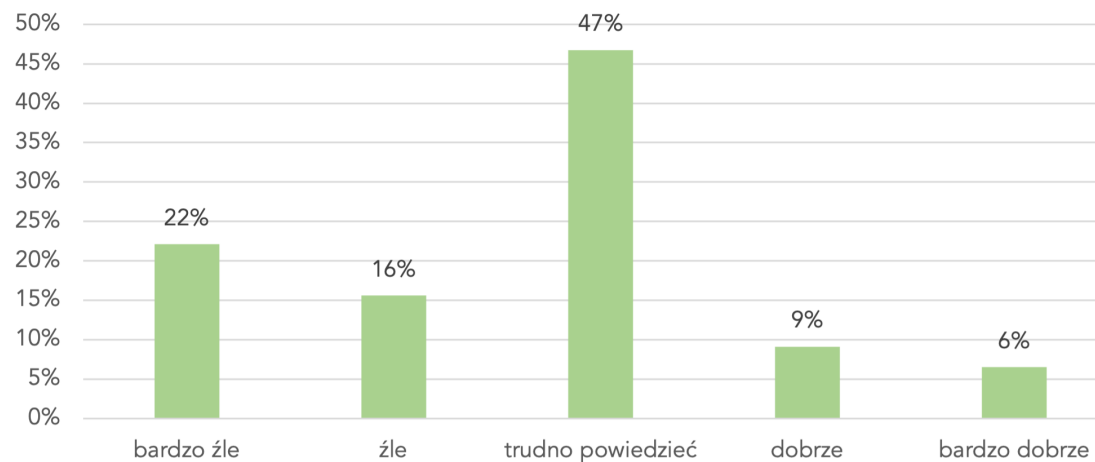
WYNIKI GEOANKIETY

Teren byłego Ogrodu Holenderskiego

Jaką funkcję dominującą powinien mieć ten teren?



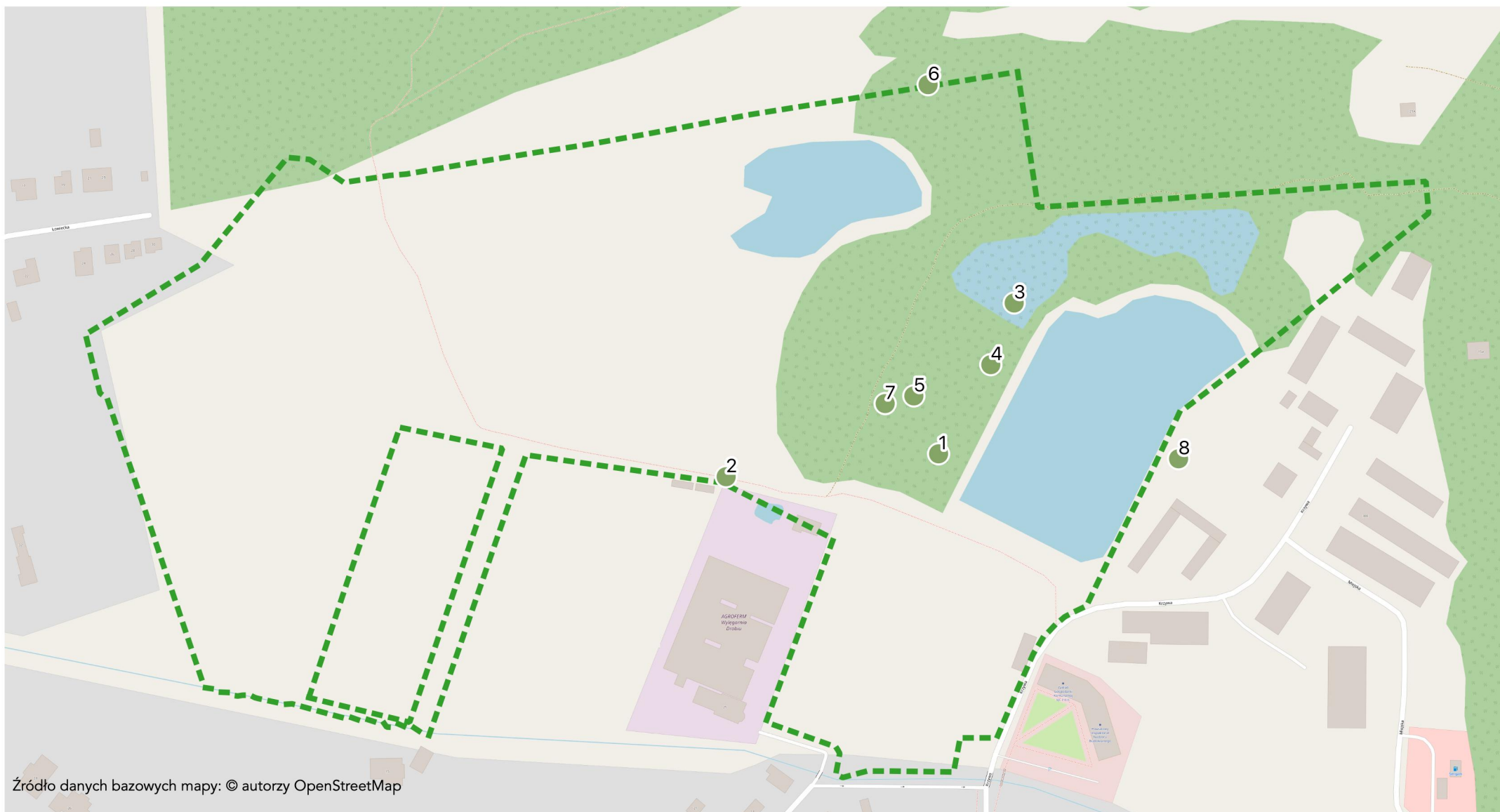
Jak oceniasz obecny sposób użytkowania tego terenu?



WYNIKI GEOANKIETY

Miejsca wymagające zmian na terenie byłego ogrodu Holenderskiego

● naniesione punkty



WYNIKI GEOANKIETY

Łąki na Osiedlu Zuzanka

Ostatnim z analizowanych miejskich terenów zieleni w Zawierciu były łąki na Osiedlu Zuzanka.

Ocena stanu utrzymania zieleni na tym terenie została oceniona niejednoznacznie - ponad połowa ankietowanych nie potrafiła wskazać oceny pozytywnej lub negatywnej. Podobną tendencję, jednak z niższym odsetkiem odpowiedzi „trudno powiedzieć” odnotowano także w przypadku pozostałych pytań dotyczących oceny dostępnej infrastruktury, porządku i czystości oraz sposobu użytkowania. W porównaniu do wcześniej omówionych obszarów, jest to teren stosunkowo mało popularny wśród respondentów, co nie pozostało bez znaczenia na sformułowane odpowiedzi wynikające z małej znajomości tego miejsca.

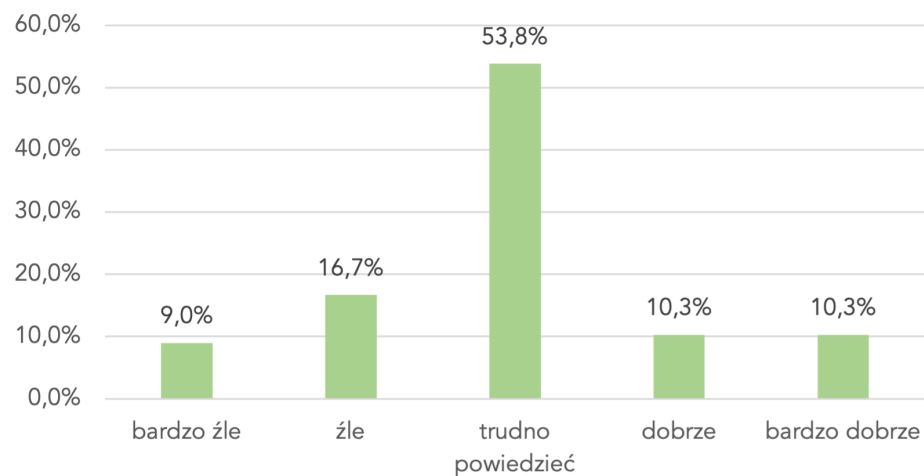
Respondenci w ramach geoankiety mogli zaznaczać na mapie szczegółowe propozycje zmian - proponowane zmiany objęły siedem punktów (wszystkie wskazane lokalizacje zostały przedstawione na mapie na stronie 54. - numeracja nie ma znaczenia):

- ① „Utworzyć jedną ścieżkę od placu zabaw do ul. Źródlanej. Zostawić jak najwięcej zieleni.”
- ② „Promocja tego miejsca.”
- ③ "Zachowanie tego miejsca w naturalnym stanie, to jedno z nielicznych miejsc w mieście, gdzie mieszkańcy mogą spacerować w ciszy i spokoju.”
- ④ „Łąka.”
- ⑤ „Teren w części placu zabaw zadbane, brak jednak cienia, wykorzystania większej przestrzeni można by było tam zrobić coś a la jak na Krępie w Ogrodzieńcu.”
- ⑥ „Zasadzenie drzew, kwiatów.”
- ⑦ „Utworzenie alejek z kwitnącymi kwiatami.”

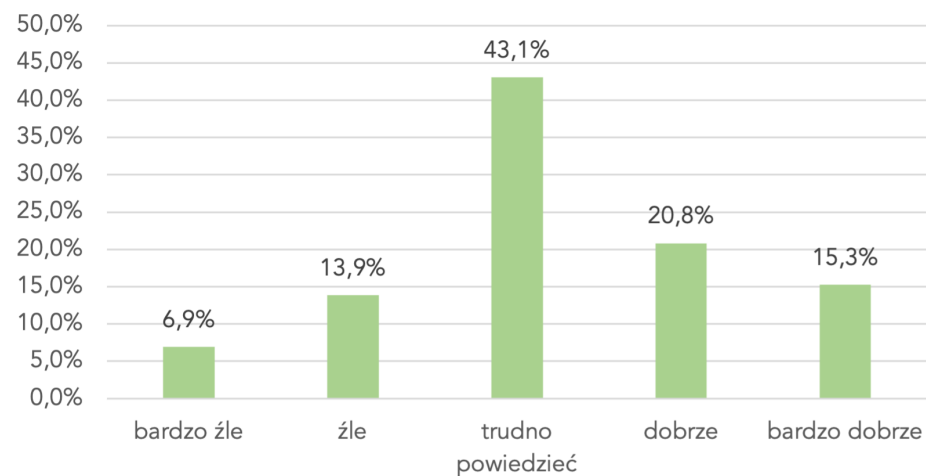
WYNIKI GEOANKIETY

Łąki na Osiedlu Zuzanka

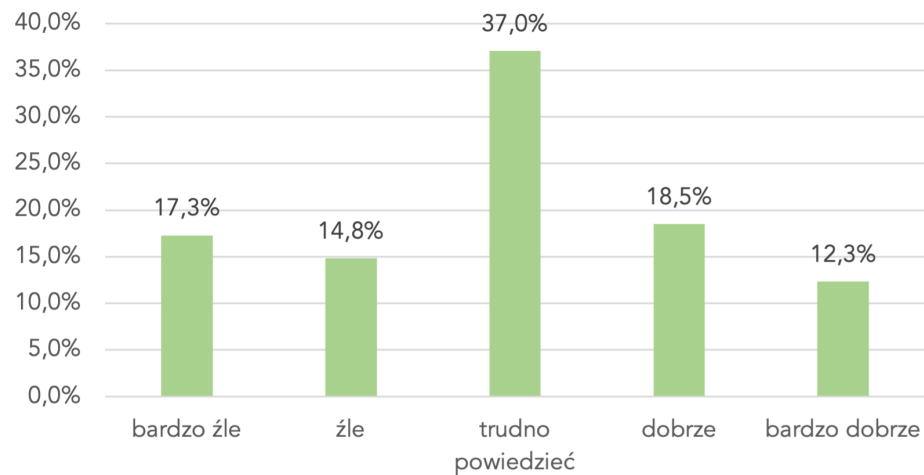
Jak oceniasz utrzymanie zieleni i stan roślin?



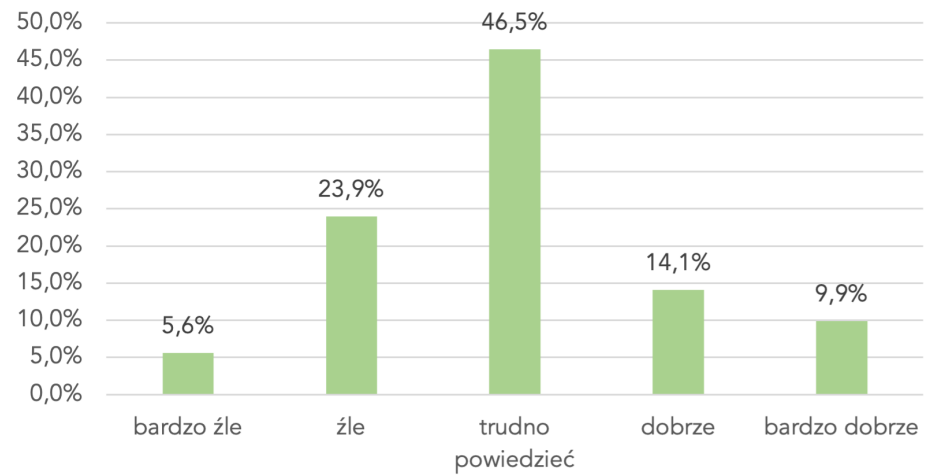
Jak oceniasz dostępną infrastrukturę?



Jak oceniasz utrzymanie porządku i czystość?



Jak oceniasz sposób użytkowania?



WYNIKI GEOANKIETY

Miejsca wymagające zmian na terenie łąk na Osiedlu Zuzanka

● naniesione punkty



WYNIKI GEOANKIETY

IV. PODSUMOWANIE

Przeprowadzona diagnoza nakreśliła, jakie są oczekiwania oraz preferencje mieszkańców Zawiercia w zakresie terenów zieleni w mieście. Chociaż udział mieszkańców był ograniczony, to uzyskane wyniki i zaangażowanie osób, które zdecydowały się na wypowiedzenie za pośrednictwem geoankiety przedstawiają obszerny zakres proponowanych zmian.

Ogólna ocena istniejących terenów zieleni w mieście była umiarkowana. O ile dostępność czasowa przez większość ankietowanych została oceniona pozytywnie, to stan utrzymania tych terenów a przede wszystkim możliwości (oferta) spędzania czasu powinny w najbliższym czasie stanowić kluczowy obszar działań w zakresie modernizacji i poprawy atrakcyjności tych terenów. Pięć miejskich terenów zieleni, które podlegały pogłębionej diagnozie - tj. Park im. Adama Mickiewicza, Park im. Tadeusza Kościuszki, park OSiR, tereny byłego Ogrodu Holenderskiego oraz łąki na Osiedlu Zuzanka były jednocześnie najczęściej odwiedzanymi. Szereg zaproponowanych przez respondentów zmian i inwestycji wymaga dalszej weryfikacji w zakresie możliwości technicznych oraz finansowych. Poza tymi pięcioma lokalizacjami respondenci wykazali także popularność okolicznych terenów leśnych. Pomimo, że tereny te nie są zarządzane przez miasto, wartościowe mogłyby być działania zmierzające do poprawy dostępności do tych terenów i ich połączenia funkcjonalnego z istniejącym systemem publicznych (miejskich) terenów zieleni.

Spośród działań związanych z inwestycjami w obszarze zieleni miejskiej respondenci wykazali największą aktywność w zakresie

propozycji lokalizacji nowych nasadzeń drzew. Jednocześnie osoby uczestniczące w badaniu wskazywały w swoich wypowiedziach na rolę zieleni wysokiej, co pozwala zauważyć, że nowe nasadzenia drzew powinny być priorytetem w zakresie poprawy poziomu zazieleniania miasta. Ważnym elementem tego procesu jest także modernizacja terenów zieleni przydrożnej oraz tworzenie tzw. punktów kwiatowych. W kontekście tworzenia rabat kwiatowych, o ile oceny dotychczasowych nasadzeń były w większości pozytywne to wypowiedzi osób, które zdecydowały się na rozwinięcie wypowiedzi wskazują na wątpliwości związane z kosztami takich działań oraz ograniczony zakres ich bieżącej pielęgnacji, co może sugerować konieczność poszukiwania alternatywnych rozwiązań w postaci np. nasadzeń roślin wieloletnich oraz odpornych na zróżnicowane warunki pogodowe. Respondenci wskazując lokalizacje nowych terenów zieleni, bądź rozwiązań popularnych w kontekście zapobiegania negatywnym skutkom zmian klimatycznych, jak np. ogrodów deszczowych czy zbiorników retencyjnych wielokrotnie wskazywali lokalizacje już istniejące - szczególnie parków zlokalizowanych w centrum miasta. Nową lokalizacją, która pojawiała się stosunkowo często w wynikach geoankiety były okolice Szpitala Powiatowego, co stanowi ważną rekomendację w zakresie lokalizacji nowych terenów zieleni.

Należy jednak zwrócić uwagę, że ze względu na zdecydowaną przewagę uczestników diagnozy mieszkających w centrum funkcjonalnym miejscowości (w którym znajduje się także najwięcej urządzonych terenów zieleni), tereny znajdujące się poza tym obszarem nie powinny być pomijane w przyszłych planach rozwoju i modernizacji terenów zieleni.

W dniu 21 października 2021r. o godzinie 17:00 odbyła się debata publiczna, w czasie której zostały omówione wyniki geoankiety i przeprowadzona została dyskusja. Temat spotkania, jak również tematyka geoankiety i dyskusji dotyczył rozwoju i utrzymania terenów zieleni w Zawierciu.

W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele władz, urzędu, instytucji gminnych oraz mieszkańcy.

Poniżej zostały spisane propozycje i komentarze zebrane w czasie dyskusji:

- Należy przystąpić do wykonania planu wymiany nasadzeń. W obecnej chwili wiele drzew ze względu na wiek jest uszkodzonych lub uschniętych, co grozi wypadkami. Należałoby już przystąpić do nasadzeń między starymi drzewami, tak, aby w momencie konieczności wycinki istniejących drzew, nowe były posadzone i miały czas na rośnięcie. Wymiana drzewostanu powinna następować stopniowo i w sposób zaplanowany.
- Należy podejmować systemowe działania dotyczące utrzymania istniejących i wdrażania nowych inwestycji w obszarze zieleni miejskiej, tak aby utrzymać zielony wizerunek Zawiercia jaki jest obecnie. Należy zadbać, aby nie ubywało terenów zieleni.
- W Zawierciu istnieje wiele nieużytkowanych skwerów, terenów między zabudowaniami, które można zagospodarować w formie parków kieszonkowych z udziałem mieszkańców, tak aby były dostosowane do potrzeb użytkowników.
- Bardzo ważnym aspektem jest mała retencja i działania w tym obszarze powinny zostać zintensyfikowane, w tym także zwracanie uwagi, aby miasto nie było zabetonowywane. Sugerowano, aby jak najwięcej wprowadzać nawierzchni przepuszczalnych jak np. zielone parkingi.
- Warto przemyśleć zwiększenie budżetu na utrzymanie zieleni, gdyż obecnie wielkość zespołu zajmującego się zielenią jest mała i niewystarczająca.
- Drzewa w pasie drogowym należy traktować jak inne elementy pasa drogowego, które uszkodzone powinny być wymieniane jak np. dziurawa nawierzchnia asfaltowa. O te drzewa należy szczególnie dbać, przycinać, usuwać posusz.
- Należy zadbać o odpowiedni dobór gatunków drzew i w określonych miejscach sadzić dobrze dobrane gatunki, które mają już odpowiednią grubość (nie za małą) pnia.
- Tereny wzdłuż Warty należy utrzymywać w sposób naturalny, pozwalać rzeczce meandrować.
- Należy zintensyfikować edukację w obszarze zieleni, pełnienia jej funkcji i dostarczania usług ekosystemowych.

DZIĘKUJEMY
MIESZKAŃCOM
ZA UDZIAŁ W GEOANKIECIE
I DEBACIE

